

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 78.291 van 22 januari 1999

A. 68.398/VIII-909
(voorheen VI-13.156)

In zake : **MASSIN** André,
rue Puissant 84
6040 Jumet,

tegen :

de Franse Gemeenschap,
vertegenwoordigd door haar
Regering.

DE RAAD VAN STATE, VIIIE KAMER,

Gezien het op 1 april 1996 ingediende verzoekschrift, waarbij André MASSIN de nietigverklaring vordert van de beslissing waarbij hij in disponibiliteit wordt gesteld wegens ziekte, met onmiddellijke gevolgen voor zijn wedde;

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van de heer BOUVIER, eerste auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 2 juni 1998, waarbij de neerlegging van het dossier en het verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memorie van de verzoekende partij;

Gelet op de beschikking van 7 oktober 1998, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 13 november 1998;

Gehoord het verslag van Mevr. DAURMONT, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker en van Mr. RODIOS, loco Mr. REMY, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het advies van de heer BOUVIER, eerste auditeur-afdelingshoofd;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de volgende feiten dienstig zijn voor het onderzoek van de zaak :

1. Sinds 1 oktober 1977 is verzoeker leraar aan het "Institut supérieur industriel de Bruxelles".

2. In antwoord op een vraag van betrokkene over de staat van zijn ziekteverlofdagen, laat de administratie hem op 19 juni 1995 weten dat hij gedurende 900 dagen zijn volle wedde kan behouden en dat hij op 15 maart 1995 194 dagen heeft opgenomen.

3. Op 12 februari 1996 deelt de administratie hem mee dat hij op 23 januari 1996 alle

ziekteverlofdagen waarop hij aanspraak kan maken, heeft opgebruikt, dat hij vanaf de daaropvolgende dag in disponibiliteit wordt gesteld wegens ziekte en dat hij binnenkort zal worden opgeroepen om voor de pensioencommissie te verschijnen.

Dat is de eerste bestreden beslissing.

4. Op 15 februari 1996 vordert de administratie het geld terug dat hij te veel had gekregen nadat zijn wedde tot 80 % was teruggebracht op grond van indisponibiliteitstelling wegens ziekte.

Op dezelfde dag schrijft verzoeker een brief naar de administratie waarin hij die beslissing aanvecht op de grond dat hij zijn functie in het hoger onderwijs van het lange type uitoefent en dat zijn administratieve positie sinds 19 juni 1995 door geen enkele wet gewijzigd is.

5. Op 22 februari 1996 wordt hem geantwoord dat het aantal ziekteverlofdagen waarop hij aanspraak kon maken, voortvloeit uit de toepassing van het besluit van 28 augustus 1995 waarbij de regering van de Franse Gemeenschap de koninklijke besluiten van 15 en 18 januari 1974 wijzigt.

Dat is de tweede bestreden handeling.

6. Op 7 maart 1996 betwist verzoeker dat dit besluit van 28 augustus 1995 van toepassing is op het personeel van het onderwijs van het lange type op universitair niveau.

7. In een nota van 4 april 1996 deelt de minister bevoegd voor het hoger onderwijs de administratie het volgende mee :

" In afwachting van nieuwe bepalingen tot vaststelling van het statuut van het leidinggevend en onderwijzend personeel van de hogescholen kan ik mij aansluiten bij uw voorstel om de koninklijke besluiten van 15 en 18 januari 1974, alsook de wijzigingen die daarin zijn aangebracht door de besluiten van 28 augustus 1995 van de regering van de Franse Gemeenschap, te blijven toepassen op de personeelsleden van het hoger onderwijs van het lange type".

8. Bij een ministerieel besluit van 8 augustus 1996, uitgevaardigd op basis van de koninklijke besluiten van 22 maart 1969 en 18 januari 1974, wordt vastgesteld dat verzoeker alle ziekteverlofdagen waarop hij aanspraak kon maken, heeft opgebruikt en dat hij niet voor de pensioencommissie is verschenen, en wordt hij van 24 januari tot 12 mei 1996 in disponibiliteit gesteld wegens ziekte;

Overwegende dat verzoeker als eerste middel aanvoert dat de bestreden handeling geen grondslag heeft; dat hij betoogt dat de besluiten van 28 augustus 1995 waarbij de regeling inzake het ziekteverlof van het onderwijzend personeel wordt gewijzigd, niet op hem van toepassing zijn omdat hij tot het onderwijzend personeel van het hoger onderwijs van het lange type behoort;

Overwegende dat de verwerende partij uit arrest nr. 48.332 van 29 juni 1994 afleidt dat aangezien er geen specifieke bepalingen zijn, de koninklijke besluiten van 15 en 18 januari 1974, alsook de wijzigingen die daarin door de besluiten van 28 augustus 1995 zijn aangebracht, van toepassing zijn op de personeelsleden van het hoger onderwijs van het lange type; dat ze voorts aanvoert dat het paradoxaal is dat verzoeker de toepassing aanvecht van de wijzigingen die op 28 augustus 1995 in de koninklijke besluiten van 15 en 18 januari 1974 zijn aangebracht, maar toch wil dat de gewijzigde bepalingen op hem worden toegepast;

Overwegende dat verzoeker in zijn wederantwoord stelt dat het door de verwerende partij aangevoerde arrest geen verband houdt met de bestreden handeling, aangezien het in die zaak om de toewijzing van een vacante betrekking van adjunct-directeur ging; dat hij nogmaals aanvoert dat het koninklijk besluit van 18 januari 1974 op hem van toepassing is;

Overwegende dat de wnd. directeur-generaal van het Ministerie van Onderwijs, Onderzoek en Vorming in een brief van 22 februari 1996, de aanvankelijk door verzoeker bestreden handeling, aan verzoeker het volgende schrijft : "Naar aanleiding van uw brief van 15 februari 1996 deel ik u mee dat de informatie die u op 12 februari 1996 hebt gekregen volgens welke u het aantal ziekteverlofdagen waarop u aanspraak kon maken, hebt gekregen, voortvloeit uit de loutere toepassing van de bepalingen van het besluit van 28 augustus 1995 van de regering van de Franse Gemeenschap dat bekendgemaakt is in het Belgisch Staatsblad van 1 september 1995. Dat besluit wijzigt met ingang van 1 september 1995 de regeling van het ziekteverlof van het onderwijzend personeel zoals bepaald bij het koninklijk besluit van 15 januari 1974, alsook de regeling inzake disponibiliteit wegens ziekte bepaald bij het koninklijk besluit van 18 januari 1974"; dat verzoeker bij een ministerieel besluit van 8 augustus 1996 van 24 januari 1996 tot 12 mei 1996 in disponibiliteit gesteld is wegens ziekte; dat dit ministerieel besluit een vaste vorm geeft aan de principiële beslissing die op 12 februari 1996 is genomen en op 15 februari 1996 ten uitvoer is gelegd; dat het onderwerp van het beroep tot dat besluit moet worden uitgebreid;

Overwegende dat het besluit van 28 augustus 1995 van de regering van de Franse Gemeenschap tot wijziging van de regeling inzake verlof en

terbeschikkingstelling wegens ziekte of gebrekkigheid, inzonderheid van de personeelsleden bedoeld in het koninklijk besluit van 22 maart 1969, vernietigd is bij arrest nr. 63.464 van 9 december 1996; dat de regeling inzake verlof en disponibiliteit wegens ziekte en gebrekkigheid van sommige leden van het onderwijzend personeel vastgesteld is bij een decreet van 4 februari 1997; dat dit decreet luidens artikel 1, 6°, ervan toepasselijk is op de personeelsleden bedoeld in het decreet van 25 juli 1996 betreffende de opdrachten en betrekkingen in de door de Franse Gemeenschap ingerichte of gesubsidieerde hogescholen en dat dit decreet luidens artikel 29 ervan in werking treedt met ingang van 1 september 1995; dat artikel 29 van dat decreet bij arrest nr. 134/98 van 16 december 1998 van het Arbitragehof is vernietigd; dat bijgevolg noch het besluit van 28 augustus 1995, noch het decreet van 4 februari 1997 de grondslag van de bestreden handeling kan vormen; dat het koninklijk besluit van 2 februari 1972, waarbij het bij het koninklijk besluit van 22 maart 1969 bepaalde statuut toepasselijk wordt verklaard op de personeelsleden van het door het Rijk ingerichte hoger onderwijs van het lange type opgeheven is bij het koninklijk besluit van 1 augustus 1977; dat de koninklijke besluiten van 22 maart 1969 en 18 januari 1974 bijgevolg evenmin van toepassing zijn op verzoeker; dat de bestreden handeling bijgevolg wettelijke grondslag mist; dat het eerste middel gegrond is;

Overwegende dat er geen aanleiding is om de overige middelen te onderzoeken, die, gesteld dat ze gegrond zijn, geen ruimere nietigverklaring kunnen meebrengen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd worden de beslissing waarbij André MASSIN in disponibiliteit wordt gesteld wegens ziekte met onmiddellijke gevolgen voor zijn wedde, en het ministerieel besluit van 8 augustus 1996 waarbij André MASSIN van 24 januari 1996 tot 12 mei 1996 in disponibiliteit wordt gesteld wegens ziekte.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 4.000 frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting, op tweeëntwintig januari 1900 negenennegentig door :

de Hr.	GEUS,	kamervoorzitter,
Mevr.	DAURMONT,	staatsraad,
Mevr.	GEHLEN,	staatsraad,
Mevr.	HONDERMARCQ,	griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

M.-Cl. HONDERMARCQ.

J.-Cl. GEUS.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.