Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 78.286 van 22 januari 1999

A. 81.166/VIII-1116

In zake : **SANTKIN** Aurore,

die woonplaats heeft gekozen bij Mr. Gérard RIVIERE, advocaat, rue César Despretz 26 7860 Lessen,

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de Minister van Binnenlandse Zaken.

DE VOORZITTER VAN DE VIIIe KAMER, RECHTSPREKEND IN KORT GEDING,

Gezien de op 19 november 1998 door Aurore SANTKIN ingestelde vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de beslissing van 25 september 1998 waarbij de commandant van de rijkswacht haar met ingang van 29 september 1998 de hoedanigheid van kandidaat-wachtmeester ontneemt;

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekster de nietigverklaring van diezelfde beslissing vordert;

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier van de verwerende partij;

Gezien het verslag van de heer HERBIGNAT, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 23 december 1998, waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 15 januari 1999;

Gelet op de kennisgeving, aan de partijen, van het verslag en van de beschikking tot vaststelling van de rechtsdag;

Gehoord het verslag van de heer GEUS, kamervoorzitter;

Gehoord de opmerkingen van Mr. DELANGRE, loco Mr. RIVIERE, advocaat, die voor verzoekster verschijnt, en van kapitein LACASSE, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer HERBIGNAT, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de volgende feiten dienstig zijn voor het onderzoek van de vordering :

1. Verzoekster, die op 24 juli 1975 geboren is, treedt op 5 januari 1998 in dienst bij de rijkswacht als kandidaat-wachtmeester.

2. De opleiding van de onderofficieren duurt één jaar en bestaat uit vier onderopleidingscycli, namelijk 4, 8, 10 en einde van de opleiding.

3. Aan het eind van ondercyclus 4, na afloop waarvan de kandidaten op het examengedeelte "studie" beoordeeld worden, krijgt verzoekster het cijfer 14/20.

4. Aan het eind van ondercyclus 8 krijgt ze voor de eerste examenperiode de volgende cijfers :

- studie : 25/45,
- persoonlijke kwaliteiten : 248/400,
- fysieke en mentale training : 65/100,
- omgaan met geweld : 48/100.

Dat laatste onderdeel omvat twee vakken, waarvoor verzoekster de volgende cijfers krijgt :

- zelfverdediging : 23/50
- schieten : 25/50.

5. Op 11 augustus 1998 wordt verzoekster ervan in kennis gesteld dat ze voor het onderdeel omgaan met geweld gezakt is, doordat ze niet de helft van de punten behaald heeft. Ze wordt derhalve verzocht om dat onderdeel over te doen.

6. Verzoekster krijgt in de tweede examenperiode de volgende cijfers :

- zelfverdediging : 26/50,
- schieten : 20,4/50,

of in totaal : 46,4/100.

7. Op 18 augustus 1998 maakt de commandant van de school voor onderofficieren een voorstel op tot ontneming van de hoedanigheid van kandidaat-wachtmeester en van leerling van een rijkswachtschool omdat verzoekster twee opeenvolgende malen gezakt is.

8. Verzoekster dient een memorie in waarin ze verschillende argumenten tegen dat voorstel aanvoert, wat de commandant van de school ertoe aanzet een onderzoek in te stellen, waarna hij zijn voorstel handhaaft.

9. Ondanks een door verzoekster ingediende aanvullende memorie, stelt de commandant van de rijkswacht de omstreden handeling, die als volgt geredigeerd is :

" 1.a. Brigadier kandidaat-leerling Aurore SANTKIN is afgewezen bij de examens die aan het eind van ondercyclus 8 van haar basisopleiding georganiseerd werden. Bij de eerste examenperiode heeft de betrokkene voor het onderdeel omgaan met geweld het totale cijfer 48/100 gekregen. Die afwijzing is haar op 11 augustus 1998 ter kennis gebracht.

b. Bij de tweede examenperiode heeft brigadier kandidaat-leerling Aurore SANTKIN voor het onderdeel omgaan met geweld het totale cijfer 46,4/100 gekregen. Die afwijzing is haar op 17 augustus 1998 en, ten gevolge van een verkeerde optelling (nota van de commandant van de school voor onderofficieren nr. SOO/609/SAE van 8 september 1998), op 9 september 1998 ter kennis gebracht.

2. Aangezien de betrokkene bij de twee examenperiodes aan het eind van ondercyclus 8 van haar basisopleiding voor het onderdeel omgaan met geweld gezakt is, heeft de waarnemend commandant van de school voor onderofficieren voorgesteld haar de hoedanigheid van kandidaat-wachtmeester en van leerling van een rijkswachtschool te ontnemen.

3. Aangezien brigadier kandidaat-leerling Aurore SANTKIN bij de twee examenperiodes aan het eind van ondercyclus 8 van de basisopleiding voor het onderdeel omgaan met geweld gezakt is, sluit ik mij, na onderzoek van de memories van de betrokkene en van de verschillende gegevens van het dossier, aan bij de adviezen van de waarnemend commandant van de school voor onderofficieren, besluit ik tot afwijzing en, derhalve, tot ontneming van de hoedanigheid van kandidaat-wachtmeester bij de rijkswacht met ingang van 29 september 1998, met toepassing van

artikel 39, § 2, 1°, van het koninklijk besluit vermeld onder Ref 2.

4. Op diezelfde datum :

a. zal de betrokkene haar hoedanigheid van leerling van een rijkswachtschool verliezen (art. 40, 3°, van het onder Ref 2 vermelde koninklijk besluit);

b. zal haar aanstelling tot brigadier worden ingetrokken (art. 44, § 1, van het in Ref 2 vermelde koninklijk besluit)";

Overwegende dat, volgens artikel 17, § 2, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, "de schorsing van de tenuitvoerlegging (...) alleen (kan) worden bevolen als ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of het aangevochten reglement kunnen verantwoorden en op voorwaarde dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de akte of het reglement een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen";

Overwegende dat verzoekster het moeilijk te herstellen ernstig nadeel dat haar door de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden handeling zou worden berokkend, als volgt definieert :

" Er dient te worden op gewezen dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden handeling impliceert dat verzoekster definitief uit de rijkswacht geweerd wordt en dat ze de opleiding die ze er aangevat heeft niet meer kan voortzetten en er vervolgens geen carrière meer kan maken.

Verzoekster verliest aldus definitief het voordeel van de specifieke opleiding die ze tot nu toe gevolgd heeft en krijgt geen tweede kans om met succes alle examens aan het eind van ondercyclus 8 af te leggen en de volgende ondercyclus aan te vatten.

De bestreden handeling noopt haar ertoe een andere beroepskeuze te overwegen dan die waarvoor ze oorspronkelijk geopteerd heeft.

Al deze gegevens brengen voor verzoekster een onmiskenbaar tijdsverlies mee, dat per definitie niet kan worden ingehaald.

> De ernst van het nadeel dat door de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden handeling aan verzoekster zou kunnen worden berokkend, kan niet in twijfel getrokken worden, aangezien de bestreden handeling tot gevolg heeft dat de inschakeling van verzoekster in het beroepsleven en haar toekomstige carrière ernstig in het gedrang gebracht worden.
>
> Het is evident dat een eventuele nietigverklaring van de bestreden handeling, die zeer waarschijnlijk pas binnen vele maanden, of zelfs verschillende jaren tot stand zal komen, niet op afdoende wijze die situatie zou kunnen verhelpen.
>
> Er bestaat dus ten dezen een risico op een moeilijk te herstellen ernstig nadeel";

dat op de terechtzitting verzoekster hierop heeft laten volgen dat ze verkeerde in een situatie die vergelijkbaar was met die van een student die na één jaar studie afgewezen wordt;

Overwegende dat niet bewezen kan worden geacht dat, in geval van schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden handeling, verzoekster zou slagen voor de examengedeelten die ze afgelegd heeft en nog minder voor de andere onderopleidingscycli; dat de hoedanigheid van kandidaat-onderofficier bij de rijkswacht geenszins de waarborg inhoudt dat de betrokkene in dat korps carrière zal maken, maar de mogelijkheid openlaat om die hoop te koesteren; dat het feit dat een gewettigd verlangen niet ingewilligd wordt, een moreel nadeel berokkent dat niet voldoende ernstig is om een schorsing te wettigen; dat de vergelijking die met het verlies van één jaar studie gemaakt wordt niet ter zake dienend is; dat verzoekster tijdens haar opleiding immers inkomsten ontvangen heeft en uit die opleiding voordeel kan halen met het oog op de uitoefening van een ander beroep; dat verzoekster niet aantoont in welk opzicht haar inschakeling in het beroepsleven en haar toekomstige carrière in het gedrang gebracht zouden zijn als er geen schorsingsarrest tot

stand komt; dat niet aangetoond is dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing aan verzoekster een moeilijk te herstellen ernstig nadeel zou berokkenen;

Overwegende dat niet voldaan is aan een van de voorwaarden gesteld in artikel 17, § 2, eerste lid, van de gecoördineerde wetten, die vervuld moeten zijn opdat de Raad van State de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden handeling kan bevelen; dat de vordering tot schorsing niet kan worden toegewezen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt afgewezen.

Artikel 2.

De beslissing over de kosten wordt in beraad gehouden.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting, op tweeëntwintig januari 1900 negenennegentig door :

de Hr. GEUS, kamervoorzitter,
Mevr. HONDERMARCQ, griffier.

De Griffier, **De Voorzitter,**

M.-Cl. HONDERMARCQ. **J.-Cl. GEUS.**

**VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.**