

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 78.150 van 14 januari 1999
in de zaak A. 52.591/VII-12.016.**

In zake : André DUMOLYN (overleden),
rechtsgeding hervat door :
Franklin DUMOLYN,
die woonplaats kiest bij
Advocaten M. VAN ELSLANDER en P. RONSE,
kantoor houdende te BRUGGE,
Filips de Goedelaan 11

tegen :

de bestendige deputatie van de provincieraad
van WEST-VLAANDEREN,

tussenkomen partij :

Marc FEYS,
die woonplaats kiest bij
Advocaat P. HUYS,
kantoor houdende te BRUGGE,
Filips de Goedelaan 22.

D E R A A D V A N S T A T E, VIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat André DUMOLYN op 30 juni 1993 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 29 april 1994 van de bestendige deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen waarbij zijn beroep tegen het besluit van 14 december 1992 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Damme houdende het verlenen aan Marc FEYS van de vergunning, eensdeels, voor de uitbreiding van een bestaande rundveefokkerij gelegen aan de Bekofstraat 1 te Oostkerke met 64 runderen, 78 zeugen en de opslag van 326,6 m³ mest en 3.000 l mazout en, anderdeels, voor de omvorming van de stallen voor 110 runderen, wordt verworpen en het beroepen besluit wordt bevestigd;

Gelet op het arrest nr. 43.845 van 11 augustus 1993 waarbij de vorderingen tot schorsing, tot het opleggen van een dwangsom en tot het bevelen van voorlopige maatregelen worden verworpen;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 24 december 1993;

Gelet op de beschikking van 13 januari 1994 die de tussenkomst van Marc FEYS toelaat;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het overlijden van verzoeker André DUMOLYN op 5 mei 1997;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op de beschikking van 23 april 1998 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie en het verzoekschrift tot hervatting van het rechtsgeding namens Franklin DUMOLYN;

Gelet op de beschikking van 24 augustus 1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 15 oktober 1998;

Gehoord het verslag van Staatsraad R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat M. RYLANDT die, loco Advocaat M. VAN ELSLANDER

verschijnt voor de verzoeker, en van Adjunct-adviseur K. DEWULF, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het advies van Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Feiten

Overwegende dat de voornaamste feitelijke gegevens van de zaak als volgt kunnen worden samengevat :

1.1. Naar aanleiding van een milieuvergunning-aanvraag van 29 oktober 1992 verleent het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Damme tijdens zijn zitting van 14 december 1992 aan Marc FEYS een milieuvergunning om zijn stallen voor grote zoogdieren en opslagplaatsen voor dierlijke mest als volgt uit te breiden :

"uitbreiden met 64 runderen en 78 zeugen, 326,26 m³ dierlijke mest, 3000 l. mazout, wijziging van stallen voor 174 runderen."

De exploitatie zou dan voortaan omvatten :
78 zeugen, 1.426,26 m³ mest, 3.000 l. mazout en 174 runderen.

De milieuvergunning wordt afhankelijk gemaakt van een aantal voorwaarden die terug te vinden zijn in de toen voorliggende ontwerptekst van Vlarem II.

1.2. Met een aangetekend schrijven van 20 januari 1993 komt verzoeker in beroep tegen dat besluit van het

college van burgemeester en schepenen bij de bestendige deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen.

1.3. Het bestuur milieuvergunningen West-Vlaanderen komt op 15 februari 1993 tot een gedeeltelijk gunstig advies ten aanzien van het ingediende beroep. Voorgesteld wordt de vergunning te weigeren wat betreft het onderdeel "uitbreiding met een stal voor 78 zeugen", alsmede de geldende VLAREM II-voorwaarden op te leggen.

1.4. Op 26 maart 1993 adviseert de provinciale milieuvergunningscommissie unaniem het beroep ongegrond te verklaren en de beslissing van het college van burgemeester en schepenen te bevestigen.

1.5. De bestendige deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen neemt op 29 april 1993 de bestreden beslissing : verzoekers beroep wordt afgewezen en de beslissing van het college van burgemeester en schepenen wordt bevestigd. De beslissing steunt op volgende overwegingen :

"Gelet op de ligging van de inrichting in een agrarisch landschappelijk waardevol gebied van het gewestplan Brugge-Oostkust;

Gelet op de ligging van de inrichting in een A.P.A. (Oostkerke), waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn : landbouwzone;

Overwegende dat (motivering vanuit oogpunt van de stedenbouwkundige en ruimtelijke aspecten) gesteld kan worden dat de gevraagde inrichting, die het voorwerp van de voormelde milieuvergunningsaanvraag uitmaakt, verenigbaar is met voormelde ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften;

Overwegende dat er voldaan is aan de afstands- en verbodsreglementering voor wat betreft de nieuwe rundveestal; dat deze stal milieutechnisch geen noemenswaardige hinder zal vormen voor de omgeving; dat voor wat betreft de nieuwe zeugenstal niet voldaan wordt aan de afstandsregels; dat in niet-kwetsbare gebieden nog open varkenshouderijen kunnen vergund worden indien zij meer dan 2500 m gelegen zijn van een niet-agrarisch gebied;

Overwegende dat op het ogenblik van de beslissing Vlarem II evenwel niet officieel van kracht was; dat de beslissing van het College van Burgemeester en

Schepenen in overeenstemming is met de toen geldende wetgeving;

Overwegende dat het gedeeltelijk gunstig advies van het bestuur Milieuvergunningen van de Administratie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting van het Departement van Leefmilieu en Infrastructuur, luidende als volgt : 'het bedrijf valt wel onder de verbodsbepaling art. 357§2 punt1, aangezien de stallen op 2.200 m (dus minder dan 2500 m) gelegen zijn van het woongebied Damme, het bedrijf is geen gesloten bedrijf en is dus verboden volgens art. 357§2,1'

niet kan in aanmerking worden genomen

en wordt weerlegd door bovenvermelde overwegingen

Overwegende dat de elementen aangebracht door de exploitant, gehoord door de Provinciale Milieuvergunningscommissie als volgt kunnen geëvalueerd : Ben een landbouwer van 38 jaar en heb een zoon van 15 jaar die binnen enkele jaren samen met mij het bedrijf wenst uit te baten, het gaat over mestvee en de beslissing werd genomen toen Vlarem2 nog niet officieel van kracht was, er zullen geen mestvarkens bijgenomen worden als hij hiertoe niet verplicht wordt;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde inrichting, mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde milieuvergunningsovereenkomsten tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Overwegende dat het beroep derhalve ongegrond is".

1.6. Met een aangetekende brief van 7 mei 1993 wordt de bestreden beslissing aan verzoeker betekend.

1.7. Op 1 juni 1993 verleent het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Damme een vergunning voor het bouwen van een zeugen- en mestvee-stal.

2. Ontvankelijkheid van het beroep

Overwegende dat in het auditoraatsverslag wordt gesteld dat geen ontvankelijkheidsproblemen rijzen; dat evenmin excepties worden opgeworpen; dat in voormeld verslag het enige middel, afgeleid uit de schending van de formele motiveringsplicht, gegrond wordt bevonden;

Overwegende dat in haar antwoord op dat middel, de verwerende partij onder meer stelt dat de gevraagde inrichting op het ogenblik waarop het bestreden besluit werd genomen, niet vergunnings-, doch slechts meldingsplichtig was; dat, in de veronderstelling dat dit standpunt correct is, dit de vraag doet rijzen naar het belang van de verzoekende partij bij de gevraagde vernietiging en bijgevolg naar de ontvankelijkheid van het beroep; dat het dan ook noodzakelijk voorkomt dat de door de Auditeur-generaal met het onderzoek van de zaak belaste auditeur onderzoekt of ten tijde van het nemen van het bestreden besluit de gevraagde inrichting al dan niet vergunningsplichtig was, en, zo het antwoord op die vraag ontkennend luidt, welke gevolgen dit heeft op de ontvankelijkheid van voorliggende vordering; dat vervolgens de partijen zich hierover in een memorie moeten kunnen uitspreken,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De debatten worden heropend.

Artikel 2.

Het door de Auditeur-generaal aangewezen lid van het Auditoraat wordt belast met het aanvullend onderzoek.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op veertien januari 1900 negenennegentig, door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de HH.	R. STEVENS,	staatsraad,
	D. MOONS,	staatsraad,
Mevr.	A. WIJNANTS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

M.-R. BRACKE.