

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 78.050 van 11 januari 1999

A. 59.809/XIII-565

In zake : **KEUKELEIRE** Paul,
Monrosestraat 41
1030 Brussel,

tegen :

het Waals Gewest, vertegenwoordigd door zijn Regering,
dat woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Pierre LAMBERT, advocaat,
Defrélaan 19
1180 Brussel.

DE RAAD VAN STATE, XIIIe KAMER,

Gezien het op 9 september 1994 ingediende verzoekschrift waarbij Paul KEUKELEIRE de nietigverklaring vordert van het besluit van 22 april 1994 waarbij de Minister van Ruimtelijke Ordening, Patrimonium en Vervoer van het Waalse Gewest de beslissing van de bestendige deputatie van de provincieraad van Namen d.d. 28 januari 1993 bevestigt, die erin bestaat dat ze de buurtwegen nr. 6 en nr. 19 te Roly (Philippeville) behoudt en weigert het restant van die wegen aan verzoeker te verkopen;

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van de heer THIBAUT, adjunct-auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 28 april 1998, waarbij de neerlegging van het dossier en het verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 12 oktober 1998, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 26 november 1998;

Gehoord het verslag van de heer LEROY, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker en van Mr. B. HENDRICKX, loco Mr. P. LAMBERT, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer THIBAUT, adjunct-auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de volgende feiten dienstig zijn voor het onderzoek van het beroep :

Op 14 augustus 1986 geeft het college van burgemeester en schepenen van Philippeville aan verzoeker een bouwvergunning af om op het stuk grond vóór een gebouw dat zijn eigendom is, gelegen aan de Place Saint-Denis nr. 2 te Roly en kadastraal bekend

sectie C nr. 118B, een voortuin omgeven door lage muurtjes aan te leggen.

Op 22 mei 1990 dient verzoeker bij het college van burgemeester en schepenen van Philippeville, een nieuwe bouwaanvraag in om op hetzelfde stuk grond een houten geraamte op te trekken om een wijnstok te ondersteunen en om een houtreserve aan te leggen.

Omdat er betwisting gerezen was omtrent de eigendom van het stuk grond, dient de eigenaar, met het oog op het voortzetten van de aanleg van het voortuintje, bij de burgemeester van Philippeville een aanvraag in tot het aankopen van het wegrestant "en dit uiteraard binnen de grenzen van wat beschouwd (moet) worden als weg, ofschoon de oppervlakte van de woning, die volgens het kadaster 1,18 a bedraagt, slechts 0,55 a is".

Op 2 juli 1990 brengt de provinciale commissie voor monumenten, landschappen en opgravingen een gunstig advies uit met betrekking tot de werkzaamheden voor de genoemde constructies.

Op 1 augustus 1990 uit de voorzitter van de raad van de kerkfabriek van Roly bezwaren tegen de aanvraag, omdat hij vreest dat hierdoor afbreuk wordt gedaan aan de omgeving van de kerk, die een beschermd monument is. Hij merkt tevens op dat het stuk grond vóór de woning, dat verzoeker heeft aangelegd, eigendom is van de gemeente.

Op 4 oktober 1990 weigert het college van burgemeester en schepenen van Philippeville de gevraagde bouwvergunning op de grond dat verzoeker niet de eigenaar is van het wegrestant.

Op 19 maart 1992 brengt de gemeenteraad van Philippeville, uitspraak doende over de door verzoeker ingediende aanvraag tot verkoop van het restant dat het gevolg is van de wijziging van het wegnnet door de afschaffing van een gedeelte van de wegen nr. 6 en nr. 19, een gunstig advies uit. Op 13 april 1992 brengt de hoofdingenieur-directeur van de provinciale technische dienst een gunstig advies uit omtrent de betrokken verkoop "wat het aspect wegen betreft". Op 18 augustus 1992 brengt de provinciale commissie voor monumenten, landschappen en opgravingen een ongunstig advies uit met betrekking tot de aanvraag, dat onder meer als volgt gemotiveerd is :

" Door die wijziging zal de ruimte onvermijdelijk zichtbare tekenen vertonen van de aanpassing aan en het afstemmen op de behoeften van een particulier (omheining, andere bodembedekking, ...), waardoor de eigenheid van de plaats teniet wordt gedaan.

Bovendien zou zulk een vergunning een precedent in het leven kunnen roepen, dat leidt tot het afsluiten en versnipperen van de openbare ruimte die zo typisch is voor Roly".

Op 3 november 1992 sluit de gemachtigde ambtenaar zich aan bij dat ongunstig advies, waarbij hij zijn standpunt als volgt motiveert :

" De verkoop van openbare ruimten in de agglomeraties brengt ieder toekomstig project voor de heraanleg van die ruimten meer en meer in gevaar".

Op 28 januari 1993 beslist de bestendige deputatie van de provincieraad van Namen de buurtwegen nr. 6 en nr. 19 te Roly te behouden en weigert ze het wegrestant te verkopen; in haar beslissing neemt ze de ongunstige adviezen op van de organen die om advies zijn gevraagd.

Op 22 februari 1993 stelt verzoeker beroep in bij de Minister van Ruimtelijke Ordening, Patrimonium en Vervoer van het Waals Gewest tegen de beslissing van de bestendige deputatie d.d. 28 januari 1993.

Op 22 april 1994 "bevestigt" de Minister de beslissing van de bestendige deputatie. Dat is de bestreden handeling.

Op 20 mei 1994 wordt die handeling bij gewone brief ter kennis gebracht van verzoeker, die op 21 juni 1994 een brief stuurt naar de verwerende partij, waarin die datum van 20 mei vermeld wordt en waarin hij zich erover verbaast dat hij de persoon die belast is met het dossier niet heeft kunnen ontmoeten, en nogmaals stelt dat hij graag gehoord wil worden. Op 18 juli 1994 wijzen de diensten van de verwerende partij verzoeker erop dat de bestreden beslissing "onherroepelijk" is en dat een annulatieberoep kan worden ingesteld bij de Raad van State;

Overwegende, ambtshalve, dat het bestreden besluit bij een brief d.d. 20 mei 1994 ter kennis van verzoeker is gebracht en verzoeker niet betwist dat hij die brief binnen een normale termijn gekregen heeft; dat op het tijdstip waarop die kennisgeving naar hem is gestuurd, geen enkele bepaling voorschreef dat de rechtsmiddelen die openstonden tegen een beslissing die ter kennis was gebracht vermeld moesten worden in de akte van kennisgeving; dat de wijziging in die zin, die bij de wet van 24 maart 1994 is aangebracht in artikel 19 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, pas op 27 mei 1994 van kracht is geworden; dat het oneigenlijke beroep dat verzoeker heeft ingesteld bij de administratie, de termijn waarover verzoeker beschikte om beroep in te stellen bij de Raad van State niet gestuit heeft, en geen aanleiding heeft gegeven tot

een nieuwe beslissing, aangezien de brief van 18 juli 1994 zich ertoe bepaalt te melden dat het bestreden besluit "onherroepelijk is"; dat, in de veronderstelling dat, zoals verzoeker aangeeft in zijn laatste memorie, hem verkeerde inlichtingen zijn verschaft door de verwerende partij met betrekking tot de termijn waarbinnen de Raad van State geadieerd kon worden, zulks dan nog niet zou kunnen leiden tot een verlenging van de termijn van openbare orde waarbinnen een bestuurshandeling kan worden aangevochten; dat het op 9 september 1994 ingestelde annulatieberoep te laat komt en bijgevolg niet ontvankelijk is;

Overwegende evenwel dat verzoeker misleid is door de opgave van de rechtsmiddelen door de verwerende partij op een tijdstip waarop de termijn om beroep in te stellen bij de Raad van State bijna afliep; dat de kosten in die omstandigheden ten laste van de verwerende partij behoren te worden gebracht,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 4.000 frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de XIIIe kamer, op elf januari 1900 negenennegentig door :

de HH. HANOTIAU,	kamervoorzitter,
LEROY,	staatsraad,
QUERTAINMONT,	staatsraad,
Mevr. MALCORPS,	griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

M.-Chr. MALCORPS.

M. HANOTIAU.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.