

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 78.024 van 8 januari 1999
in de zaak A. 78.456/X-8115.**

In zake : René COPPITTERS,
die woonplaats kiest bij
Advocaat P. AERTS,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Coupure 5

tegen :

de bestendige deputatie van de provincieraad
van Oost-Vlaanderen.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat René COPPITTERS op 30 april 1998 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 22 januari 1998 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen waarbij het beroep ingesteld door Pierre MERCHIEERS tegen het besluit van 27 oktober 1997 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Wortegem-Petegem houdende weigering van de vergunning voor het "bouwen van een loods (regularisatie)", op een perceel gelegen aan de Oudenaardseweg te Wortegem-Petegem, kadastraal bekend Sectie A, nr. 319/2, voorwaardelijk wordt ingewilligd;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur J. CLEMENT;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 8 september 1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 30 september 1998;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat P. AERTS, die verschijnt voor verzoeker, en van Bestuurssecretaris M.-A. DE GEEST, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord Adjunct-auditeur P. BARRA, daartoe gemachtigd bij beslissing van de Auditeur-generaal van 11 december 1997, in zijn andersluidend advies;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Wortegem-Petegem op 10 februari 1997 aan Pierre MERCHIEERS de bouwvergunning heeft verleend voor het "bouwen van een loods voor een schrijnwerkerij en het slopen van een opslag" op een perceel gelegen aan de Oudenaardseweg te Wortegem-Petegem, kadastraal bekend Sectie A, nr. 31912; dat de bouwwerken evenwel niet conform het vergunde inplantingsplan werden uitgevoerd; dat Pierre MERCHIEERS op 31 juli 1997 bij het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Wortegem-Petegem een bouw aanvraag heeft ingediend voor het "bouwen van een loods - regularisatie" op voornoemd perceel; dat het college van burgemeester en schepenen bij besluit van 27 oktober 1997 de bouwvergunning heeft geweigerd op grond van het ongunstig advies van de gemachtigde ambtenaar; dat

Pierre MERCHIEERS op 25 november 1997 beroep heeft ingesteld tegen voornoemd weigeringsbesluit bij de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen; dat de bestendige deputatie bij het bestreden besluit van 22 januari 1998 het beroep ingesteld door Pierre MERCHIEERS heeft ingewilligd en de bouwvergunning heeft verleend "volgens ingediend plan op voorwaarde dat een passend groenscherm wordt aangelegd in overleg met de technische dienst van de gemeente";

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat, wat de tweede door voornoemd artikel 17, § 2, gestelde voorwaarde betreft, verzoeker aanvoert :

"Verzoekende partij is eigenaar van het aangrenzend perceel nr. 319h/2 van het bouwterrein.

Verzoekende partij wordt thans, door de wederrechtelijk ingeplante loods geconfronteerd met een blinde muur op een afstand van 1,99 m van zijn eigendom aan de noordzijde en 4,71 m aan de zuidzijde.

Ingevolge de door de verschuiving teruggebrachte afstand met de perceelsgrens van verzoekende partij is het aanbrengen van een afdoende groenbeplanting volstrekt onmogelijk.

De visuele hinder en de lawaaihinder, ingevolge de activiteiten van de schrijnwerkerij, kan derhalve niet worden teruggebracht of getemperd.

De teruggebrachte afstand met de perceelsgrens van verzoekende partij heeft eveneens tot gevolg dat de loods, minstens aan de zijde van verzoekende partij niet voor de brandweer toegankelijk is. In geval van noodsituatie -welk gevaar niet denkbeeldig is, doch reëel is gelet op de activiteiten van de schrijnwerkerij in deze loods- zullen de hulpdiensten niet de nodige hulp en voorkoming kunnen bieden. Dit

vormt een permanent risico en belasting voor het aangrenzend perceel.

Zolang de loods op een dergelijke beperkte afstand van de perceelsgrens van verzoekende partij staat ingeplant, wordt de bebouwing van de eigendom van verzoekende partij zo goed als onmogelijk gemaakt. Ofwel wordt verzoekende partij belast met een ruimere bouwvrije strook, hetgeen een verlies van bebouwing zou uitmaken, ofwel betekent de inplanting van de loods een reëel gevaar voor de normale bestemming van het aangrenzend perceel.

Verzoekende partij heeft thans een leeftijd van 71 jaar (geboren op 1 oktober 1926), zodat enkel een schorsing van de onmiddellijke tenuitvoerlegging van het bestreden besluit enige zekerheid op rechtsherstel kan bieden. De leeftijd van verzoekende partij maakt het evenmin onmogelijk dat een uit onverdeeldheidtrekking en/of verkoop zich zou kunnen opdringen, waarbij het nadeel van niet-bebouwing ingevolge de inplanting van de loods op het naburig terrein als onherstelbaar zal worden ervaren.

In het ongunstig advies van de Gemachtigde Ambtenaar werd aangegeven dat 'door de geringe afstand tot de perceelsgrens brengt het ontwerp het woonklimaat en de ruimtelijke draagkracht van de woonomgeving in het gedrang'.

Enkel een schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit en de aanzet tot het heroverwegen van de aanvraag kan dit ernstig nadeel herstellen.

De hieruit voortvloeiende nadelen zijn aldus niet alleen ernstig doch evenmin op afdoende wijze te herstellen";

Overwegende dat uit de gegevens van de zaak blijkt, hetgeen door partijen niet wordt betwist, dat het besluit waarvan de schorsing van de tenuitvoerlegging wordt gevorderd, een voorwaardelijke regularisatiebouwvergunning betreft van een reeds bestaande loods; dat de schorsing van de tenuitvoerlegging zonder nut is, nu zij het door verzoeker ingeroepen nadeel niet meer ongedaan kan maken; dat de tijd die een annulatieprocedure in beslag neemt niet in aanmerking kan worden genomen aangezien, naar de bedoeling van de wetgever, het moeilijk te herstellen ernstig nadeel moet voortvloeien uit de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte en niet uit de tijd die de

annulatieprocedure in beslag neemt; dat de vordering niet ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten worden voorbehouden.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op acht januari 1900 negenennegentig, door :

de H. J. BOVIN, wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr. A. EYLENBOSCH, toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. EYLENBOSCH.

J. BOVIN.