

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 78.006 van 7 januari 1999
in de zaak A. 45.389/VII-10.462.**

In zake : Arseen CAUWEL,
die woonplaats kiest bij
Advocaat J. BLANCHE,
kantoor houdende te TERVUREN,
Puttestraat 78

tegen :

1. de bestendige deputatie van de
provincieraad van VLAAMS-BRABANT,
2. de burgemeester van de gemeente MEISE,
die woonplaats kiest bij
Advocaat J. VANDERHASSELT,
kantoor houdende te WOLVERTEM,
Hoogstraat 12

tussenkomen partij :

Rudy VAN RODE,
die woonplaats kiest bij
Advocaat J. VERBAANDERD,
kantoor houdende te GRIMBERGEN,
Platanenlaan 6

D E R A A D V A N S T A T E, VIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Arsene CAUWEL op 20 november 1991 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 29 augustus 1991 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Brabant waarbij het beroep, door Rudy VAN RODE aangetekend tegen het besluit van 24 augustus 1990 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Meise houdende weigering van de vergunning voor het exploiteren van een autoherstellingswerkplaats aan de Brussegemsesteenweg 57 te Meise, wordt ingewilligd en de gevraagde vergunning wordt verleend;

Gelet op het arrest nr. 38.374 van 20 december 1991 houdende verwerping van de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit en van de vordering tot het opleggen van voorlopige maatregelen;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 10 december 1991;

Gelet op de beschikking van 14 januari 1993 die de tussenkomst van Rudy VAN RODE toelaat;

Gezien de toelichtende memorie;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur G. JACOBS;

Gelet op de beschikking van 17 november 1992 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de verzoeker;

Gelet op de beschikking van 25 augustus 1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 22 oktober 1998;

Gehoord het verslag van Staatsraad R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat J. BLANCKE, die verschijnt voor de verzoeker, en van Advocaat F. LAFONTAINE die, loco Advocaat J. VERBAANDERD verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van
Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op
12 januari 1973;

Overwegende dat de verzoeker in zijn verzoekschrift doet gelden dat hij "vanuit zijn woning uitzicht (heeft) op het terrein van de heer Rudy VAN RODE", dat deze "sinds einde juli 1990 aldaar een autoherstelingswerkplaats uit(baat)", en dat "op de aan het huis aanpalende weiden en straatpaden (...) de uitbater auto's en autowrakken en gebruikte onderdelen (batterijen, autobanden, vaten met afvalolie, e.d.) (stalt)";

Overwegende dat op de vraag naar zijn actueel belang de verzoeker in een schrijven van 25 juni 1998 aan de Raad van State antwoordt dat "de autoherstelaktiviteiten sinds meerdere jaren gestopt zijn"; dat de verzoeker ter terechtzitting stelt dat het rechtens vereiste actueel belang in zijn hoofde niet meer aanwezig is; dat het beroep derhalve onontvankelijk is; dat het, gelet op de omstandigheden van de zaak, gepast is de kosten van het beroep ten laste van het Vlaamse Gewest te leggen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van het Vlaamse Gewest.

De kosten van tussenkomst, bepaald op drieduizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zeven januari 1900 negenennegentig, door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de HH.	R. STEVENS,	staatsraad,
	D. MOONS,	staatsraad,
Mevr.	A. WIJNANTS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

M.-R. BRACKE.