

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 77.994 van 6 januari 1999
in de zaak A. 78.502/X-8153.**

In zake : 1. Jan DE MEY,
2. Camille DE ROECK,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat L. LOOS,
kantoor houdende te 9300 AALST,
Majoor Claserstraat 8

tegen :

1. de stad AALST,
2. het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door
de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat P. AERTS,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Coupure 5.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Jan DE MEY en Camille DE ROECK op 6 mei 1998 hebben ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het bijzonder plan van aanleg "Hoezekouter" van de stad Aalst, bestaande uit een plan van de bestaande toestand, een bestemmingsplan met stedenbouwkundige voorschriften en een onteigeningsplan met onteigeningstabel, tot wijziging van de bij koninklijke besluiten van 8 september 1964 en 5 december 1974 goedgekeurde bijzondere plannen van aanleg "Regent Prins Karellaan deel I" en "Regent Prins Karellaan deel II" van de stad Aalst, aangenomen bij besluit van 17 december 1996 van de gemeenteraad van de stad Aalst en goedgekeurd bij besluit van 12 januari 1998 van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 10 maart 1998;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota's van de verwerende partijen;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur J. CLEMENT;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 19 oktober 1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 25 november 1998;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M. VRINTS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat L. LOOS, die verschijnt voor de verzoekende partijen, van Juridisch-adviseur L. DE MOOR, die verschijnt voor de eerste verwerende partij, en van Advocaat P. AERTS, die verschijnt voor de tweede verwerende partij;

Gehoord Adjunct-auditeur C. BAMPS, daartoe gemachtigd bij beslissing van de Auditeur-generaal van 19 maart 1998, in haar eensluidend advies;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op het bij artikel 90, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State vereiste advies van de Auditeur-generaal;

Overwegende dat de nota van de verwerende partij te laat werd ingediend; dat de "nota met weder-antwoord" van de verzoekende partij niet voorzien is in de procedure; dat de beide stukken uit de debatten worden geweerd;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat in het verzoekschrift, onder de rubriek "B. Feiten die het bevelen van de schorsing verantwoorden" wordt uiteengezet wat volgt :

"Dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte een moeilijk te herstellen en ernstig nadeel kan berokkenen;

Dat immers het BPA voorziet in een mogelijke inplanting van een crematorium. Dit crematorium zal voor de omwonenden een hinder zijn en bovendien komt de bescherming van de omwonenden ernstig in het gedrang (de omwonenden zijn in hun belangen geschaad). Deze hinder is van verkeerskundige en milieu-technische aard. Het BPA geeft de lokale overheid (de stad Aalst) op korte termijn de mogelijkheid een bouwvergunning af te leveren voor een dergelijke constructie. Wanneer een bouwvergunning wordt afgeleverd, dan kan het crematorium opgericht worden. Op dat moment is het nadeel zeer ernstig en kan niet meer hersteld worden.

Uit de media blijkt dat het Aalsterse College van Burgemeester en Schepenen zeer snel tot realisatie wenst over te gaan (...);

Overwegende dat verzoekers niet duidelijk maken dat hun, benevens de omwonenden, een moeilijk te herstellen ernstig nadeel wordt berokkend, noch uit wat de "verkeerskundige en milieu-technische hinder" waarop de omwonenden zich beroepen, bestaat;

Overwegende dat het nadeel niet naar behoren is aangetoond;

Overwegende dat niet voldaan is aan de tweede door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State opgelegde voorwaarde; dat deze vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing af te wijzen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten worden voorbehouden.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zes januari 1900 negenennegentig, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M. VRINTS,	kamervoorzitter,
de HH.	J. BOVIN,	staatsraad,
	D. MOONS,	staatsraad,
Mevr.	A. EYLENBOSCH,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. EYLENBOSCH.

M. VRINTS.