

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 77.980 van 6 januari 1999

A. 73.601/VI-14.131

In zake : **MASSON** Françoise,
Kolonel Van Gelestraat 45
1040 Brussel,

tegen :

**de Rijksdienst voor sociale
zekerheid van de provinciale en
plaatselijke overheidsdiensten.**

DE RAAD VAN STATE, VIe KAMER,

Gezien het op 14 maart 1997 ingediende
verzoekschrift, waarbij Françoise MASSON vraagt :

1° de beslissing van 15 januari 1997 van het
beheerscomité van de Rijksdienst voor sociale zekerheid
van de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten
nietig te verklaren om haar, na afloop van haar
proeftijd in de graad van bestuursassistent, met ingang
van 1 januari 1997 wegens arbeidsonbekwaamheid te
ontslaan;

2° de verslagen over het eerste gedeelte van
haar proeftijd, van maart 1996 tot juni 1996, die,
zonder enige controle van de leidend ambtenaar, door
C. KIPS opgesteld en ondertekend zijn, nietig te
verklaren;

3° het door bestuurssecretaris Patrick BUYLE opgestelde eindverslag over de proeftijd van november 1996 nietig te verklaren;

4° "haar proeftijd ongeldig te verklaren";

5° een andere proeftijd in een ministerie en een dienst die voor haar passend zijn, vast te stellen;

6° het verbod op te leggen om haar dossier in haar verdere loopbaan door te zenden;

7° het feit te onderzoeken dat zij in niveau 2+ bij de gezinsbijslag geen vervanger heeft, alsmede het geval van de adviseur-opleidingsdirecteur;

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van de heer LOMBAERT, adjunct-auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 7 mei 1998 waarbij de neerlegging van het dossier en het verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 23 november 1998, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 16 december 1998;

Gehoord het verslag van de heer LEWALLE, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van verzoekster en van Mr. D. CHAVAL, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer LOMBAERT, adjunct-auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de volgende feiten dienstig zijn voor het onderzoek van het beroep :

1. Verzoekster is van 1979 tot 1996 vastbenoemd ambtenaar bij het Ministerie van Buitenlandse Zaken. Ze bekleedt er de graad van klerk.

2. Ze wordt met ingang van 15 februari 1996, met behoud van haar graad, ambtshalve naar de diensten van de verwerende partij overgeplaatst. Tot die overplaatsing is besloten met toepassing van artikel 19 van het koninklijk besluit van 3 november 1993 houdende uitvoeringsmaatregelen betreffende de mobiliteit van het personeel van sommige overheidsdiensten.

Het Vast Wervingssecretariaat zendt de verwerende partij als bijlage bij een brief van 26 februari 1996 het wervingsdossier van verzoekster toe, waaruit blijkt dat ze geslaagd is voor een in 1992 afgesloten vergelijkend wervingsexamen voor opstellers en dat ze voldoet aan de voorwaarden voor toelating tot de proeftijd in niveau 2.

3. Op 28 februari 1996 vraagt verzoekster zes maanden verlof om haar proeftijd te volbrengen. Op

4 maart 1996 ondertekent de administrateur-generaal van de verwerende partij die brief "voor akkoord".

4. Op 25 maart 1996 laat het beheerscomité van de verwerende partij verzoekster toe tot de proeftijd in de graad van bestuursassistent, ingaand op 1 maart 1996, en kent het haar onbezoldigd verlof wegens persoonlijke aangelegenheden toe, dat voor de periode van zes maanden proeftijd met een periode van dienstactiviteit gelijkgesteld is.

Van 1 maart tot 30 juni 1996 is verzoekster tewerkgesteld bij de huishoudelijke dienst van de directie algemene diensten van de verwerende partij. Ze volbrengt er haar proeftijd onder leiding van Christian KIPS, die de graad van bestuurschef bekleedt.

Laatstgenoemde stelt maandverslagen op over de proeftijd voor de maanden maart, april, mei en juni 1996. In elk van die verslagen brengt het hoofd van dienst een ongunstig oordeel uit over het werk van verzoekster. In het verslag voor de maanden april en mei drukt het hoofd van dienst de mening uit dat het wenselijk is verzoekster naar een andere dienst over te plaatsen, omdat het werk op de huishoudelijke dienst haar niet past. In het verslag voor de maand juni concludeert Christian KIPS dat verzoekster wegens arbeidsonbekwaamheid ontslagen zou moeten worden.

5. Verzoekster wordt met ingang van 2 juli 1996 bij de directie gezinsprestaties voor Franstaligen tewerkgesteld.

In het verslag voor de maand juli 1996 wordt de vermelding "voorbarig" gebruikt, doordat verzoekster in de loop van die maand met vakantie en vervolgens met ziekteverlof geweest is. In dat verslag wordt

geconcludeerd dat de proeftijd zou moeten worden verlengd.

Bestuurssecretaris BUYLE maakt het verslag op over de zesde maand proeftijd (augustus 1996). Hij kent verzoekster een algemene vermelding "voor verbetering vatbaar" toe en besluit dat de proeftijd zou moeten worden verlengd.

6. Tijdens haar vergadering van 6 september 1996 besluit de proeftijdcommissie van de verwerende partij eenparig dat de proeftijd van verzoekster met twee maanden dient te worden verlengd.

7. Op 8 november 1996 verlengt het beheerscomité van de verwerende partij de proeftijd van verzoekster met twee maanden "met ingang van 1 september 1996 en tot en met 31 oktober 1996".

8. Van 16 september tot 20 oktober 1996 is verzoekster bij het hof van assisen van Brabant als gezworene op het proces van Basri BAJRAMI weerhouden. Om die reden wordt haar proeftijd ambtshalve tot 18 november 1996 verlengd.

In het verslag over de proeftijd van september 1996 wordt besloten tot de voortzetting van de proeftijd omdat verzoekster een vermelding "voor verbetering vatbaar" gekregen heeft.

Het verslag voor oktober 1996 bevat dezelfde conclusies. Het hoofd van dienst onderstreept dat hij de proeftijd van verzoekster moeilijk heeft kunnen evalueren, gezien het geringe aantal werkelijk gepresteerde arbeidsdagen.

In het laatste verslag over de proeftijd, dat betrekking heeft op november 1996, wordt een algemene "negatieve" vermelding toegekend en wordt besloten tot het "ontslag van verzoekster als bestuursassistente".

9. Tijdens haar vergadering van 11 december 1996 hoort de proeftijdcommissie van de verwerende partij verzoekster en besluit ze vervolgens eenparig dat er grond is om haar wegens arbeidsonbekwaamheid te ontslaan.

10. Tijdens zijn vergadering van 15 januari 1997 ontslaat het beheerscomité van de verwerende partij verzoekster met ingang van 1 januari 1997 wegens arbeidsonbekwaamheid en beëindigt het haar verlof wegens persoonlijke aangelegenheden dat ze gekregen had om haar proeftijd te volbrengen.

Het gaat om de bestreden handeling, die met een nota van 15 januari 1997 aan verzoekster ter kennis gebracht is. In die nota wordt aangegeven dat verzoekster met ingang van 1 januari 1997 in haar ambt van vastbenoemd klerk bij de diensten van de verwerende partij hersteld wordt.

Overwegende, ambtshalve, dat, wanneer de Raad van State, zoals in het onderhavige geval, geadieerd wordt op basis van artikel 14 van de op 12 januari 1973 gecoördineerde wetten, hij alleen bevoegd is om de akten en reglementen van een administratieve overheid nietig te verklaren wanneer die onwettig zijn; dat in het vierde, het vijfde, het zesde en het zevende voorwerp van het beroep geen nietigverklaring gevorderd wordt en dat het beroep niet-ontvankelijk is; dat het tweede en het derde voorwerp ervan evenmin ontvankelijk zijn, omdat een verslag over

de proeftijd, ongeacht of het voorlopig dan wel definitief is, slechts een voorbereidende handeling is;

Overwegende dat het beroep, wat de voorwerpen ervan betreft, alleen wat het eerste voorwerp betreft ontvankelijk is;

Overwegende dat een middel bestaat in de verwijzing naar een wets- of verordeningsbepaling die geschonden zou zijn, en naar de manier waarop dat gebeurd zou zijn;

Overwegende dat het verzoekschrift, al is het lang, geen enkel middel bevat dat voldoende duidelijk en precies is; dat de verwerende partij overigens in haar memorie van antwoord niet de middelen heeft kunnen terugvinden die in de memorie van wederantwoord "gepreciseerd" zouden worden; dat die vaststelling genoegzaam aantoonst dat het gebrek aan nauwkeurigheid van het verzoekschrift in strijd is met het op tegenspraak verlopen van de voorbereidende geschreven procedure waarin de gecoördineerde wetten op de Raad van State voorzien, en dat het verzoekschrift aldus niet voldoet aan het bepaalde in artikel 2 van de voornoemde procedureregeling;

Overwegende dat, als in de memorie van wederantwoord twee middelen voorkwamen, die middelen in het verzoekschrift hadden kunnen, en dus moeten, worden opgenomen; dat, doordat ze te laat aangevoerd zijn, niet ontvankelijk zijn;

Overwegende dat het beroep niet ontvankelijk is, omdat het verzoekschrift geen middelen bevat,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 4.000 frank, komen ten laste van verzoekster.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de VIe kamer, op zes januari 1900 negenennegentig door :

de HH. CLOSSET,	kamervoorzitter,
HANSE,	staatsraad,
LEWALLE,	staatsraad,
HARMEL,	griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

P. HARMEL.

Ch.-L. CLOSSET.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.