

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 77.898 van 31 december 1998
in de zaak A. 81.660/XII-1772.**

In zake : Kristof DE KETELAERE,
die woonplaats kiest bij
advocaat B. STAELENS,
kantoor houdende te BRUGGE,
Bevrijdingslaan 4, bus 1

tegen :

de Hogere Leergangen SINT-LUCAS GENT,
die woonplaats kiest bij
advocaten D. D'HOOGHE en B. SCHUTYSER,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Henri Wafelaertsstraat 47-51, bus 1.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Kristof DE KETELAERE op 22 december 1998 heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van "de beslissing van de Examencommissie van het Tweede Jaar van de Afdeling Stedenbouwkunde en Ruimtelijke Ordening van de Hogere Leergangen Sint-Lucas te Gent, dd. 26.11.1998 (...) waarbij opnieuw beslist werd dat verzoeker niet geslaagd was";

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 23 december 1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 29 december 1998 om 9.30 uur;

Gehoord het verslag van staatsraad
A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van advocaat B. STAELENS, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van advocaat B. SCHUTYSER, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van adjunct-auditeur D. MAREEN, daartoe gemachtigd bij beslissing van 4 november 1998 van de auditeur-generaal;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende, wat de feitelijke omstandigheden van de zaak betreft, dat vooreerst verwezen wordt naar de gegevens vermeld in het arrest nr. 76.822 van 9 november 1998; dat voor de onderhavige zaak volgende nieuwe gegevens zich daarbij voegen :

De verwerende partij heeft na ontvangst van het arrest nr. 76.822 besloten de zaak opnieuw te behandelen. Volgens de verwerende partij heeft de examencommissie "als opdracht gekregen het door (verzoeker) gemaakte ontwerp opnieuw op zijn merites te beoordelen". Te dien einde is op 26 november 1998 in toepassing van artikel 14 van het examenreglement "de tweede zittijd 1997-1998 voor Kristof DE KETELAERE (...) heropend", d.w.z. op dat ogenblik is de examencommissie samengekomen om verzoekers prestatie opnieuw te beoordelen. Met het bestreden besluit, opgenomen in het "proces-verbaal van heropening van de 2e zittijd voor Kristof De Ketelaere", is verzoeker opnieuw niet geslaagd verklaard. Dat besluit is hem ter kennis gebracht op 11 december 1998. Op 22 december 1998 is dan de onderhavige vordering ingediend.

2. Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State

slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij dringende noodzakelijkheid kan worden besloten onder de driedubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden, dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen en dat het bestaan van de uiterst dringende noodzakelijkheid wordt aangetoond;

3.1. Overwegende dat verzoeker met betrekking tot de hoogdringendheid van zijn vordering de argumenten die hij vermeld had in zijn verzoekschrift van 30 oktober 1998 letterlijk herhaalt; dat hij daar nu wel aan toevoegt dat de verwerende partij na de in heroverwegingneming van de zaak -op 26 november 1998- zestien dagen heeft laten verstrijken alvorens hem de beslissing mede te delen -op 11 december 1998- hetgeen "des te meer tot een procedure bij uiterst dringende noodzakelijkheid (noodzaak)"; dat hij daar, maar dan ter ontlasting van zijn eigen stilzitten tussen 11 en 22 december 1998, ook aan toevoegt dat de "zeer uitvoerig(e) en zeer technisch(e) formele motivering" "diverse overlegmomenten (...) tussen raadsman en verzoeker (nodig heeft gemaakt)";

3.2. Overwegende dat de verwerende partij in haar ter terechtzitting overgelegde nota betoogt dat verzoeker in zijn vordering van 30 oktober 1998 de uiterst dringende noodzakelijkheid verantwoordde door de noodzaak om zich te kunnen inschrijven voor het derde jaar in Sint-Lucas te Brussel, alwaar de nodige documenten voor 6 november 1998 ingediend moesten worden, maar dat nu "twee maanden verlopen zijn" en dat verzoeker "blijkbaar nog steeds onder voorbehoud ingeschreven is in het derde jaar Sint-Lukas Brussel" terwijl ook nu nog geen stuk wordt voorgelegd waaruit blijkt dat in die school zeer binnenkort een schoolattest over het slagen in het

tweede jaar moet voorgelegd worden, zodat niet valt in te zien waarom een vordering volgens de gewone procedure geen soelaas zou kunnen brengen;

3.3.1. Overwegende dat met de verwerende partij vastgesteld wordt dat verzoeker zelf de hoogdringendheid van zijn zaak ondermijnt door, nog altijd zonder concreet bewijs, te blijven verwijzen naar het gedoogbeleid dat de school waar hij het derde jaar van de opleiding wenst te volgen hanteert;

3.3.2.1. Overwegende dat in het arrest 76.822 van 9 november 1998 het hoogdringend karakter van de zaak aangenomen is omdat een spoedige uitspraak verzoeker in de gelegenheid stelde op korte termijn een duidelijker zicht te krijgen op de mogelijkheden die het lopende schooljaar hem nog kon bieden;

3.3.2.2. Overwegende dat, indien de hoogdringendheid toen verantwoord was doordat verzoeker in de mogelijkheid werd gesteld vlugger dan met een gewone schorsing zicht te krijgen op de mogelijkheid om alsnog in het derde jaar van de opleiding, waarvan de cursussen niet lang voordien waren begonnen, als regelmatig student ingeschreven te worden, de zaak zich nu gans anders aandient; dat immers, op gevaar af het volgen van cursussen voor een bepaalde opleiding tot een zuiver theoretisch gegeven te herleiden, op dit ogenblik vastgesteld moet worden dat het schooljaar reeds drie maanden aan de gang is en dat er bijgevolg onmiskenbaar reeds een belangrijk deel van het lesprogramma achter de rug is; dat derhalve het er voor verzoeker op dit ogenblik op aan komt te bewijzen dat hij met een hoogdringende tussenkomst van de Raad van State en in weerwil van zijn inmiddels opgelopen achterstand -achterstand die nog vergroot naarmate de verwerende partij langer wacht met het nemen van een nieuwe beslissing- gedurende het huidige schooljaar nog iets van het derde jaar van de opleiding zal

kunnen redden; dat verzoeker geen enkel bewijs in dat verband levert;

3.3.2.3. Overwegende dat verzoekers raadsman ter terechtzitting wel uiteenzet dat zijn cliënt op dit oogenblik als student in het derde jaar van de Sint-Lucasleergang te Brussel op niet-officiële wijze wordt gedoogd; dat de Raad van State op dat nieuwe element, dat op geen enkele wijze aan een gegeven van het verzoekschrift gekoppeld kan worden en ten aanzien waarvan de verwerende partij zich dan ook niet heeft kunnen verdedigen, geen acht kan slaan;

3.3.3. Overwegende aldus dat, nu verzoeker niet bewijst dat een hoogdringende tussenkomst van de Raad van State het nadeel dat het bestreden besluit hem berokkent nog op een of andere wijze kan goedmaken, vastgesteld moet worden dat een van de grondvoorwaarden om bij hoogdringendheid de schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit te bevelen, niet vervuld is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op zeventuizend frank, komen ten laste van verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op eenendertig december 1900 achtennegentig, door :

de HH. A. VANDENDRIESSCHE wnd. kamervoorzitter,

W. GEURTS,

De griffier,

W. GEURTS.

staatsraad,
toegevoegd griffier.

De voorzitter,

A. VANDENDRIESSCHE.