

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 77.892 van 30 december 1998

A. 72.147/VIII-952
(voorheen III-22.808)

In zake : **MASSE** Claude,
rue Trieux des Scieurs 48
5020 Malonne,

tegen :

de Belgische Staat,
vertegenwoordigd door de Minister
van Justitie,
die woonplaats gekozen heeft bij
Mr. Jean BOURTEMBOURG, advocaat,
Zwitserlandstraat 24
1060 Brussel.

DE RAAD VAN STATE, VIIIE KAMER,

Gezien het op 12 november 1996 ingediende verzoekschrift, waarbij Claude MASSE de nietigverklaring vordert van het door het bestuur der strafinrichtingen op 18 september 1996 genomen besluit waarbij hij wordt overgeplaatst van de gevangenis van Nijvel naar de gevangenis van Namen;

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van de heer HENSENNE, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 3 juli 1998 waarbij de neerlegging van het dossier en het verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memorie van verzoeker;

Gelet op de beschikking van 24 september 1998, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 6 november 1998;

Gehoord het verslag van Mevr. DAURMONT, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van Mr. BOURTEMBOURG, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer HENSENNE, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de volgende feiten aan het geding ten grondslag liggen :

Op 28 april 1992 wordt verzoeker, die opsteller is bij het bestuur der strafinrichtingen van het Ministerie van Justitie, tot onderbureauchef in de gevangenis van Vorst benoemd.

Op 7 juli 1992 wordt hij tot bestuurschef in de gevangenis van Vorst benoemd.

Van 15 februari 1991 tot 12 februari 1996 is hij bij het kabinet van de Minister van Justitie gedetacheerd.

Op 7 december 1993 dient hij een aanvraag tot overplaatsing in en vermeldt als volgorde van voorkeur: 1. Namen; 2. Nijvel; 3. Institut de perfectionnement des cadres pénitentiaires Marneffe.

Op 2 mei 1994 wordt verzoeker in de hoedanigheid van bestuurschef naar de gevangenis van Nijvel overgeplaatst.

Op 18 september 1996 wordt hij in dezelfde hoedanigheid naar de gevangenis van Namen overgeplaatst.

Dit is de bestreden handeling;

Overwegende dat de laatste memorie van verzoeker passages bevat die voor de auditeur die met het onderzoek van de zaak belast is, beledigend zijn, doordat in die passages zijn integriteit en onpartijdigheid in twijfel getrokken worden; dat die passages uit de laatste memorie geschrapt dienen te worden;

Overwegende dat de verwerende partij een exceptie van niet-ontvankelijkheid opwerpt; dat ze betoogt dat het bestreden besluit een maatregel van interne orde is waartegen geen beroep kan worden ingesteld; dat ze van oordeel is dat in het onderhavige geval dat besluit niet tot doel heeft te bestraffen; dat ze overigens opmerkt dat verzoeker in de gevangenis van Namen tewerkgesteld was tot zijn bevordering tot onderbureauchef in de gevangenis van Vorst op 28 april 1992 en dat hij op 7 december 1993 een aanvraag tot overplaatsing ingediend heeft, waarin hij de gevangenis

van Namen als eerste keuze opgegeven heeft; dat ze aanvoert dat de gevangenis van Namen dichterbij de woonplaats van verzoeker ligt dan de gevangenis van Nijvel;

Overwegende dat verzoeker in zijn wederantwoord in hoofdzaak stelt dat "in zijn argumentatie eveneens met het belang van de openbare dienst rekening gehouden is"; dat hij het "kwetsend (acht) een betrekking te moeten uitoefenen in een situatie van ondergeschiktheid tegenover een andere chef die zijn gelijke is, maar tegenover wie hij, fatsoenshalve, moet zwichten omdat hij vóór hem in die instelling was, waar slechts één betrekking van bestuurschef van de griffie bestond"; dat hij verklaart dat hij Namen als eerste keuze genomen heeft voor het geval dat de heer BRICHART, de huidige chef van de griffie te Namen, in Nijvel zou zijn gebleven; dat wat betreft de nabijheid van zijn woonplaats ten opzichte van de werkplaats, hij van oordeel is dat dit een persoonlijke kwestie is die verbandt houdt met zijn privé-leven;

Overwegende dat uit het dossier geenszins blijkt dat het gedrag van verzoeker in het geding betrokken is; dat het feit dat verzoeker zich "gestraft geacht heeft" in de uitoefening van zijn nieuw ambt door de aanwezigheid van een collega met dezelfde graad als hij, maar met meer anciënniteit in de instelling, niets te maken heeft met de wil die de verwerende partij te kennen heeft gegeven om de ambtenaren tewerk te stellen rekening houdend met de behoeften van de dienst en overigens ook met de keuze die verzoeker te kennen gegeven heeft; dat het bestreden besluit dus wel een maatregel van interne orde is, waartegen geen beroep kan worden ingesteld; dat het beroep derhalve niet-ontvankelijk is;

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 4.000 frank, komen ten laste van verzoeker.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de VIIIE kamer, op dertig december 1900 achtennegentig door :

de Hr.	GEUS,	kamervoorzitter,
Mevr.	DAURMONT,	staatsraad,
Mevr.	GEHLEN,	staatsraad,
Mevr.	MALCORPS,	griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

M.-Chr. MALCORPS.

J.-Cl. GEUS.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.