

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 77.891 van 30 december 1998

A. 61.492/VIII-1037
(voorheen VI-12.221)

In zake : **DESCHAMPS** Hubert,
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Pierre TACHENION, advocaat,
rue du Onze Novembre 14
7000 Bergen,

tegen :

het Waalse Gewest,
vertegenwoordigd door zijn
Regering,
dat woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Philippe FRAIPONT, advocaat,
rue Charles Morren 4
4000 Luik.

DE RAAD VAN STATE, VIIIe KAMER,

Gezien het op 22 december 1994 ingediende verzoekschrift, waarbij Hubert DESCHAMPS de nietigverklaring vordert van het besluit van de Waalse regering van 24 maart 1994, waarbij Christian PAULUS bevorderd wordt tot industrieel ingenieur-directeur in "een betrekking van de formatie van het personeel dat overgeheveld is van het Wegenfonds, die overeenstemt met de geblokkeerde betrekking in dezelfde graad bij de technische directie van de overheidsopdrachten (D 431) van de afdeling overheidsopdrachten, technische diensten en uitgaven bij het directoraat-generaal technische diensten";

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van de heer LOMBAERT, adjunct-auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 11 juni 1998 waarbij de neerlegging van het dossier en het verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memorie van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 7 oktober 1998, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 13 november 1998;

Gehoord het verslag van de heer GEUS, kamervoorzitter;

Gehoord de opmerkingen van Mr. LOUIS, loco Mr. TACHENION, advocaat, die voor verzoeker verschijnt, en van Mr. FRAIPONT, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer LOMBAERT, adjunct-auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de volgende feiten dienstig zijn voor het onderzoek van het beroep :

1. Op 2 december 1993 beslist de Waalse Regering om bij het Ministerie van Uitrusting en Vervoer, directoraat-generaal technische diensten, afdeling overheidsopdrachten, technische diensten en uitgaven een betrekking van rang 13 vacant te verklaren voor het personeel dat overgeheveld is van het Wegenfonds, een betrekking die door bevordering door verhoging in graad zal worden toegekend.

2. Verscheidene ambtenaren, onder wie verzoeker en Christian PAULUS, solliciteren naar die betrekking.

3. Op 11 februari 1994 komt de directieraad van het Ministerie van Uitrusting en Vervoer bijeen om de vierentwintig sollicitaties voor de vacante betrekking te onderzoeken. Na de toe te kennen betrekking omschreven te hebben, stelt R. LOOR voor om R. BORENSZTEJN als eerste te rangschikken, Ch. PAULUS als tweede en vervolgens alle andere kandidaten volgens hun anciënniteit. J. DIEZ stelt zijnerzijds voor Ch. PAULUS als eerste te rangschikken en R. BORENSZTEJN als tweede, of die twee kandidaten eventueel ex aequo als eersten te rangschikken.

4. De directieraad beslist om R. BORENSZTEJN, Th. MAISON en Ch. PAULUS, "die zowel blijk geven van ruime ervaring op bestuurlijk gebied als van een grote bekwaamheid inzake het beheer van openbare opdrachten dankzij de ervaring die ze hebben opgedaan met zulke opdrachten in uiteenlopende domeinen", als een eerste groep in aanmerking te nemen. Hij is van oordeel dat "de bekwaamheid en vaardigheden van de andere kandidaten niet vergelijkbaar zijn met die van de genoemde kandidaten".

Na een onderbreking van de vergadering stelt R. LOOR voor R. BORENSZTEJN als eerste te rangschikken,

Ch. PAULUS als tweede, Th. MAISON als derde, en vervolgens alle andere kandidaten volgens hun anciënniteit. Dat voorstel wordt door de directieraad met eenparigheid van stemmen aangenomen. Verzoeker staat op de vierde plaats.

5. Op 23 februari 1994 dient verzoeker een bezwaarschrift in tegen het voorstel. Op 4 maart 1994 is de directieraad van oordeel dat de argumenten van verzoeker geen nieuwe gegevens vormen die een wijziging van de oorspronkelijke rangschikking kunnen wettigen.

6. Bij besluit van de Waalse Regering d.d. 24 maart 1994 wordt Christian PAULUS met ingang van 1 februari 1994 bevorderd tot industrieel ingenieur-directeur;

Overwegende dat verzoeker een enig middel ontleent aan de schending "van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, van het beginsel van gelijke toegang tot het openbaar ambt en van het beginsel van de verplichte motivering van de overheidshandelingen"; dat hij in een eerste onderdeel aanvoert dat het niet mogelijk is te achterhalen waarom Christian PAULUS voorrang heeft gekregen op hem, dat niet is aangetoond dat hun respectieve aanspraken en verdiensten "op eenzelfde wijze" vergeleken zijn, dat "uit geen enkel gegeven kan worden opgemaakt waarom Christian PAULUS voorrang heeft gekregen (op hem) en waarom de rangschikking die door de directieraad was opgesteld gewijzigd is ten opzichte van de vroegere situatie" en dat "de omstandigheid dat de heer PAULUS vóór de vernietiging van zijn benoeming voor een bepaalde duur een hogere betrekking heeft uitgeoefend, geenszins wettigt dat ervan uitgegaan wordt dat hij voorrang heeft bij de toewijzing van de desbetreffende betrekking";

Overwegende dat verzoeker zich tevergeefs baseert op de rangschikking die op 20 september 1991 door de directieraad is opgesteld voor de toewijzing van een vacante betrekking van industrieel ingenieur-directeur bij het directoraat-generaal technische diensten - afdeling overheidsopdrachten, technische diensten en uitgaven - technische directie van de overheidsopdrachten, in welke rangschikking verzoeker op de tweede plaats stond en Christian PAULUS op de tiende; dat de directieraad laatstgenoemde immers op dezelfde dag als eerste had gerangschikt en verzoeker als negentiende voor de toewijzing van een andere betrekking van rang 13; dat, bovenal, in arrest nr. 44.614 d.d. 20 oktober 1993 is vastgesteld dat die rangschikkingen opgesteld waren zonder dat de directieraad de aanspraken en verdiensten van de kandidaten "werkelijk" had vergeleken of hierover een gemotiveerd advies had uitgebracht; dat die rangschikkingen in die omstandigheden niet beschouwd kunnen worden als gegevens waarmee wettelijk gezien rekening mag worden gehouden;

Overwegende dat, zoals de Raad van State herhaaldelijk heeft geoordeeld, een vergelijking van elk van de kandidaten met de andere ondoenbaar is wanneer zij met velen zijn, wat hier het geval is; dat in zulk geval aangenomen wordt dat de directieraad aan de motiveringsverplichting voldoet wanneer hij de redenen uiteenzet waarom hij die bepaalde kandidaten, die hij het meest geschikt achtte, in aanmerking heeft genomen, en zich voorts ertoe beperkt de overige kandidaten voor te dragen volgens een ander criterium, zoals dat van de anciënniteit; dat geoordeeld is dat de directieraad zich in zulk geval ertoe kon beperken aan te voeren dat, gezien de waarde, de verdiensten en de bekwaamheden van de andere gegadigden, hun sollicitaties alleen maar onderscheiden konden worden door hen volgens

anciënniteit te rangschikken, zonder hun sollicitatie uit een ander oogpunt te onderzoeken;

Overwegende dat, in het onderhavige geval, Ch. PAULUS en R. BORENSZTEJN door twee leden van de directieraad onmiddellijk onderscheiden zijn van de andere kandidaten; dat de directieraad vervolgens beslist heeft hen samen met Th. MAISON in aanmerking te nemen als een eerste groep, aangezien de andere kandidaten naar zijn oordeel geen blijk gaven van vergelijkbare bekwaamheden; dat hij de redenen van zijn keuze uiteengezet heeft; dat deze niet als dusdanig bestreden worden door verzoeker, zodat niet gesteld kan worden dat ze op een kennelijke beoordelingsfout berusten; dat ten slotte niet uit het dossier blijkt dat enige voorrang zou zijn gegeven aan Christian PAULUS; dat het eerste onderdeel van het middel niet gegrond is;

Overwegende dat er grond is om de debatten te heropenen opdat het onderzoek van de overige twee onderdelen van het middel kan worden voortgezet,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De debatten worden heropend.

Artikel 2.

Het door de auditeur-generaal aangewezen lid van het auditoraat wordt belast met de voortzetting van het onderzoek.

Artikel 3.

De beslissing over de kosten wordt in beraad gehouden.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare
terechtzitting, op dertig december 1900 achtennegentig
door :

de Hr. GEUS,	kamervoorzitter,
Mevr. DAURMONT,	staatsraad,
Mevr. GEHLEN,	staatsraad,
Mevr. MALCORPS,	griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

M.-Chr. MALCORPS.

J.-Cl. GEUS.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.