

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 77.884 van 30 december 1998

A. 72.873/VIII-881
(voorheen VI-13.685)

In zake : **GUSTIN** Jeanine,
rue Robert 2
4340 Othée,

tegen :

DE POST.

DE RAAD VAN STATE, VIIIE KAMER,

Gezien het op 16 januari 1997 ingediende verzoekschrift, waarbij Jeanine GUSTIN de nietigverklaring vordert van de beslissing van De Post van 13 november 1996 om haar eervol ontslag uit haar functie te verlenen, haar toe te staan haar aanspraken op een voortijdig pensioen te laten gelden en "De Post te veroordelen tot het betalen van de wedde of het pensioen vanaf 1 november 1996";

Gelet op arrest nr. 65.729 van 28 maart 1997, waarbij de vordering tot schorsing van dezelfde beslissing wordt afgewezen;

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van mevrouw DEBUSSCHERE,
auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 6 mei 1998,
waarbij de neerlegging van het dossier en het verslag
ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag
aan de partijen en gezien de laatste memorie van
verzoekster;

Gelet op de beschikking van 27 augustus
1998, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en
waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de
terechtzing van 16 oktober 1998;

Gehoord het verslag van de heer GEUS,
kamervoorzitter;

Gehoord de opmerkingen van Mr. SECRETIN,
advocaat, die voor verzoekster verschijnt, en van
de heer VANDESCHOTTE, die voor de verwerende partij
verschijnt;

Gehoord het gedeeltelijk andersluidende
advies van mevrouw DEBUSSCHERE, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari
1973;

Overwegende dat de feiten die dienstig zijn
voor het onderzoek van de zaak uiteengezet zijn in
arrest nr. 65.729 van 28 maart 1997;

Overwegende dat in zoverre het beroep
gericht is op de betaling "van de wedde of het pensioen

vanaf 1 november 1996", het niet tot de bevoegdheid van de Raad van State behoort;

Overwegende dat verzoekster in haar memorie van wederantwoord heeft afgezien van het tweede en derde middel van het verzoekschrift; dat zij in haar laatste memorie heeft afgezien van het tweede onderdeel van het eerste middel van het verzoekschrift;

Overwegende dat het enige nog aangevoerde middel ontleend is aan de schending van artikel 6 van de wet van 3 juli 1967 betreffende de schadevergoeding voor arbeidsongevallen, voor ongevallen op de weg naar en van het werk en voor beroepsziekten in de overheidssector; dat verzoekster opmerkt dat de verwerende partij haar tot tweemaal toe een betrekking bestaande in nachtelijk sorteerwerk heeft voorgesteld en stelt dat zij die voorstellen heeft moeten weigeren aangezien de geneesheer-psychiater geoordeeld had dat de voorgestelde betrekking onverenigbaar was met haar gezondheidstoestand; dat zij daaruit afleidt dat de verwerende partij niet echt heeft getracht haar te herplaatsen;

Overwegende dat de verwerende partij antwoordt dat de commissie voor de pensioenen herplaatsing van verzoekster alleen toestond in een betrekking waarbij zij geen contact had met het publiek en dat "de twee voornaamste activiteiten bij de post (loketdienst en bezorging van poststukken) nu net worden uitgeoefend in voortdurend contact met het publiek"; dat zij aanvoert dat de overige werkzaamheden waarvoor verzoekster opnieuw aangesteld had kunnen worden het sorteren van de post en binnendienst op een van de grotere kantoren, zijn en dat "het aantal betrekkingen in het postsorteercentrum aanzienlijk groter is"; dat zij tevens betoogt dat "de kans om opnieuw te worden

aangesteld, voor nachtelijk sorteerwerk aanzienlijk groter is dan voor soortgelijk werk te verrichten tijdens de zogenaamde "avonddienst" (14 uur - 22 uur)"; dat zij eraan herinnert dat het onderzoek dat gevoerd is ten einde verzoekster te herplaatsen, geleid heeft tot een werkaanbieding voor nachtdienst in een postsorteercentrum (Verviers 1) en vervolgens tot een werkaanbieding voor avonddienst in een postsorteercentrum (Luik X); dat de verwerende partij uit het voorgaande besluit dat het onjuist zou zijn te stellen dat zij niets heeft ondernomen om verzoekster te herplaatsen;

Overwegende dat de verwerende partij aldus de moeilijkheden aangeeft die er waren om verzoekster weer aan te stellen in een betrekking die verenigbaar is met haar gezondheidstoestand; dat zij evenwel niet aantoont dat ze alles heeft gedaan wat in haar macht lag om een betrekking te vinden voor verzoekster, van wie niet wordt beweerd dat zij door haar gedrag de taak van de verwerende partij moeilijker heeft gemaakt; dat het middel gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt de beslissing van De Post van 13 november 1996 om Jeanine GUSTIN eervol ontslag uit haar functie te verlenen en haar toe te staan haar aanspraken op een voortijdig pensioen te laten gelden.

Het beroep wordt voor het overige verworpen.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 4.000 frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de VIIIE kamer, op dertig december 1900 achtennegentig door :

de HH. GEUS,	kamervoorzitter,
QUERTAINMONT,	staatsraad,
mevr. GEHLEN,	staatsraad,
mevr. ROBA,	toegevoegd griffier.

De toegevoegd Griffier,

De Voorzitter,

N. ROBA.

J.-Cl. GEUS.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.