

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 77.809 van 23 december 1998

A. 77.800/VI-14.503

In zake : **VAN RAEMDONCK** Alain,
Van Beethovenstraat 95
1070 Brussel,

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de Minister van Kleine en Middelgrote Ondernemingen.

DE VOORZITTER VAN DE VIe KAMER,

Gezien het op 10 maart 1998 ingediende verzoekschrift waarbij Alain VAN RAEMDONCK de nietigverklaring vordert van de beslissing d.d. 29 januari 1998 waarbij de Commissie voor vrijstelling van bijdragen weigert hem vrij te stellen van de bijdragen voor het derde en het vierde kwartaal van 1996, het eerste en het tweede kwartaal van 1997 en het eerste kwartaal van 1998;

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van de heer DEROUAUX, eerste auditeur bij de Raad van State, opgemaakt op grond van artikel 94 van de algemene procedureregeling;

Gelet op de beschikking van 3 december 1998, waarbij de neerlegging van het verslag wordt gelast en waarbij de partijen worden opgeroepen om te verschijnen op 18 december 1998 om 10.00 uur;

Gelet op de kennisgeving, aan de partijen, van die beschikking en van het verslag;

Gehoord het verslag van de heer CLOSSET, kamervoorzitter;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker en van Mr. VAN der MERSCH, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer THIBAUT, adjunct-auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de Commissie voor vrijstelling van bijdragen bij de bestreden beslissing van 29 januari 1998 verzoeker, die tandarts is, heeft vrijgesteld van de bijdragen voor het derde en het vierde kwartaal van 1997, maar geweigerd heeft hem vrij te stellen van de bijdragen voor het derde en het vierde kwartaal van 1996, voor het eerste en het tweede kwartaal van 1997, en voor het eerste kwartaal van 1998, op de grond dat "uit de stukken van het dossier blijkt dat betrokkene zich bevindt in een toestand die de staat van behoefte benadert en die een gedeeltelijke vrijstelling wettigt";

Overwegende dat de verwerende partij de niet-ontvankelijkheid van het beroep opwerpt op de grond

dat verzoeker de Raad van State vraagt hem de gevraagde vrijstelling van bijdragen toe te kennen, terwijl zulks niet toekomt aan de Raad;

Overwegende dat verzoeker de Raad van State in zijn verzoekschrift vraagt "de beslissing van de Commissie voor vrijstelling van bijdragen (beslissing nr. 350510-397.73.F01) nietig te verklaren en de oorspronkelijk gevraagde vrijstelling volledig toe te kennen"; dat de Raad van State alleen bevoegd is om de betrokken beslissing nietig te verklaren; dat het beroep voor zover het dat als onderwerp opgeeft, ontvankelijk is; dat het, voor zover het ertoe strekt de gevraagde vrijstelling volledig te laten toekennen, niet ontvankelijk is; dat de exceptie wat betreft dit laatste onderwerp van het beroep in aanmerking moet worden genomen;

Overwegende dat verzoeker hieraan een middel ontleent dat de bestreden beslissing geenszins gemotiveerd is, aangezien ze een vrijstelling toekent voor bepaalde kwartalen en ze zonder enige wettiging weigert voor andere;

Overwegende dat de verwerende partij antwoordt dat de commissie artikel 17, eerste lid, van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 nauwgezet heeft toegepast, een bepaling die ze overigens op een vaste wijze interpreteert in alle soortgelijke zaken die haar worden voorgelegd, en dat ze met alle gegevens van het dossier en met alle gegevens die tijdens het verhoor zijn aangevoerd rekening heeft gehouden;

Overwegende dat het middel uitgelegd moet worden als een middel dat ontleend wordt aan de artikelen 2 en 3 van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen;

dat de bestreden beslissing zich in het onderhavige geval ertoe bepaalt met een stereotiepe formulering te stellen dat "uit de stukken van het dossier blijkt dat betrokkene zich (...) in een toestand (bevindt) die de staat van behoefte benadert en die een gedeeltelijke vrijstelling wettigt", zonder uit te leggen in welk opzicht de toestand van verzoeker de genomen beslissing in rechte en in feite wettigt; dat het middel bijgevolg kennelijk gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt beslissing nr. 350510.397.73 F01 van de Commissie voor vrijstelling van bijdragen, voor zover ze de weigering bevat om Alain VAN RAEMDONCK vrij te stellen van de bijdragen voor het derde en het vierde kwartaal van 1996, voor het eerste en het tweede kwartaal van 1997 en voor het eerste kwartaal van 1998.

Artikel 2.

Het beroep wordt voor het overige verworpen.

Artikel 3.

De kosten, bepaald op 7.000 frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare
terechtzing van de VIe kamer, op drieëntwintig
december 1900 achtennegentig door :

de Hr. CLOSSET, kamervoorzitter,
Mevr. NOTEBAERT, griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

Chr. NOTEBAERT.

Ch.-L. CLOSSET.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.