

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 77.699 van 17 december 1998
in de zaak A. 79.381/VII-16.948.**

In zake : Marleen VERKAIN,
die woonplaats kiest bij
Advocaat R. VANNESTE,
kantoor houdende te TORHOUT,
Oostendestraat 327

tegen :

het Vlaamse gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat B. STAELENS,
kantoor houdende te BRUGGE,
Canadesen Hof,
Bevrijdingslaan 4, bus 1

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Marleen VERKAIN op 15 juli 1998 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 8 mei 1998 van de Vlaamse minister van leefmilieu en tewerkstelling waarbij haar beroep aangetekend tegen de beslissing van 5 december 1997 van de Mestbank houdende weigering tot notificatie als gezinsveeteeltbedrijf van een inrichting gelegen aan de Voshoekstraat 10 te Torhout, ongegrond wordt verklaard en de beroepen beslissing wordt bevestigd;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Adjunct-auditeur C. ADAMS;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 4 november 1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 26 november 1998;

Gehoord het verslag van Staatsraad R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat P. VANDEVELDE die, loco Advocaat R. VANNESTE verschijnt voor de verzoekster, en van Advocaat A. GEKIERE die, loco Advocaat B. STAELENS verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord Adjunct-auditeur C. ADAMS, daartoe gemachtigd bij beslissing van de Auditeur-generaal van 19 maart 1998 in zijn eensluidend advies;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verwerende partij opwerpt dat de vordering niet ontvankelijk is; dat er vooralsnog geen noodzaak bestaat om over de opgeworpen exceptie uitspraak te doen; dat een onderzoek van en een uitspraak over die exceptie zich slechts zouden opdringen indien zou blijken dat de grondvoorwaarden voor schorsing vervuld zijn;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State

slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, wat de tweede schorsingsvoorwaarde betreft, dat de stelling van de verzoekster dat de toekomst van haar bedrijf door het bestreden besluit wordt gehypotheceerd, geenszins wordt gestaafd door de enkele bewering dat zij een meerkost van 50.000 BEF zal dienen te dragen voor het laten wegvoeren van mest; dat derhalve aan de tweede voorwaarde gesteld door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State niet is voldaan; dat die vaststelling volstaat om de vordering af te wijzen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op zeventien december 1900
achtennegentig, door :

De H. R. STEVENS, wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr. A. WIJNANTS, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

R. STEVENS.