

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 77.621 van 14 december 1998

A. 80.608/XIII-835

In zake : **BEIJER** Robert

die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Pierre CHOME, advocaat,
Capouilletstraat 34
1060 Brussel,

tegen :

de Belgische Staat,
vertegenwoordigd door de Minister
van Justitie,

die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Jean BOURTEMBOURG, advocaat,
Zwitserlandstraat 24
1060 Brussel.

**DE RAAD VAN STATE, XIIIe KAMER,
RECHTSPREKEND IN KORT GEDING,**

Gezien de op 9 oktober 1998 door Robert BEIJER ingestelde vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging "van de beslissingen waarbij de Minister van Justitie besloten heeft (zijn) systematische penitentiaire verloven te schorsen", die bij brieven van 14 juli en 25 augustus 1998 ter kennis van zijn raadsman zijn gebracht;

Gezien het op dezelfde dag ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoeker de nietig-verklaring van diezelfde beslissingen vordert;

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier van de verwerende partij;

Gezien het verslag van de heer CUVELIER, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 13 november 1998 waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 26 november 1998 om 9.30 uur;

Gelet op de kennisgeving, aan de partijen, van de beschikking tot bepaling van de rechtsdag en van het verslag;

Gehoord het verslag van de heer MESSINNE, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van Mrs. P. CHOME en J.-M. PICARD, advocaten, die voor verzoeker verschijnen, en van Mr. J. BOURTEMBOURG en Mr. M. JOASSART, advocaten, die voor de verwerende partij verschijnen;

Gehoord het gedeeltelijk eensluidend advies van de heer CUVELIER, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoeker op 13 februari 1995 door het hof van assisen te Brabant is veroordeeld tot 14 jaar opsluiting en dat die straf volgens de berekening in het administratief dossier op 4 januari 2007 ten einde loopt; dat hij sedert die veroordeling driemaal penitentiair verlof gekregen heeft, namelijk in februari, april en mei 1998, telkens voor één dag; dat zijn raadsman, Mr. Pierre CHOME, op 8 juli 1998 de

Minister van Justitie heeft verzocht "dringend de systematische toekenning van penitentiair verlof aan (zijn) cliënt in overweging te nemen", aangezien de echtgenote en de dochter van laatstgenoemde "thans enkele dagen in België (verblijven), terwijl (hun) vaste woonplaats in Thailand is, waardoor het voor de heer Robert BEIJER geheel onmogelijk is enig bezoekreht uit te oefenen"; dat het directoraat-generaal strafinrichtingen, dienst individuele gevallen en genade, op 14 juli 1998 als volgt heeft geantwoord :

" Als antwoord op uw brief van 8 juli 1998 deel ik u mee dat de Minister beslist heeft de systematische penitentiare verloven van de genaamde Robert BEIJER te schorsen";

dat dat de eerste bestreden beslissing is; dat de Minister van Justitie op 25 augustus 1998 als antwoord op een brief van 20 juli 1998, die noch door verzoeker, noch door de verwerende partij is overgelegd, zelf Mr. Pierre CHOME het volgende heeft laten weten :

" Als antwoord op uw brief van 20 juli 1998 in verband met de beslissing tot schorsing van de penitentiare verloven van de heer Robert BEIJER, deel ik u mee dat ik de maatregelen heb genomen die nodig zijn in het geval van uw cliënt.

De penitentiare verloven en de procedure voor voorwaardelijke invrijheidstelling blijven tot nader order geschorst";

dat dat de tweede bestreden beslissing is;

Overwegende dat de verwerende partij een eerste middel van niet-ontvankelijkheid ontleent aan de onbevoegdheid van de Raad van State ten aanzien van maatregelen ter uitvoering van een gerechtelijke beslissing, waarbij zij aanvoert dat de penitentiare verloven een wijze van uitvoering van de vrijheidsstraf is, en dat "in het onderhavige geval de Minister van Justitie niet bij de zaak betrokken is als hoofd van het

bestuur strafinrichtingen, maar veeleer als instelling die medewerking verleent aan de uitvoering van een beslissing die is uitgesproken door hoven en rechtbanken";

Overwegende dat de Raad van State krachtens artikel 14 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State niet bevoegd is om kennis te nemen van een beroep tegen een beslissing van een administratieve overheid die medewerken tot de tenuitvoerlegging van vonnissen en arresten gewezen door de justitiële gerechten; dat dat het geval is met de bestreden beslissingen; dat het middel van niet-ontvankelijkheid gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De beslissing over de kosten wordt in beraad gehouden.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de XIIIe kamer, rechtsprekend in kort geding, op veertien december 1900 achtennegentig door :

de HH. HANOTIAU,	kamervoorzitter,
LEROU,	staatsraad,
MESSINNE,	staatsraad,
Mevr. MALCORPS,	griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

M.-Chr. MALCORPS.

M. HANOTIAU.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.