

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 77.499 van 9 december 1998

A. 64.063/VI-12.487

In zake : **SERGIO** Giovanni,
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Jérôme SOHIER, advocaat,
Emile De Motlaan 19
1000 Brussel,

tegen :

**het Brussels Hoofdstedelijk
Gewest,**
vertegenwoordigd door zijn
Regering.

DE RAAD VAN STATE, VIe KAMER,

Gezien het op 12 juni 1995 ingediende verzoekschrift waarbij Giovanni SERGIO de nietigverklaring vordert van "de beslissing van de Minister-Voorzitter van de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve d.d. 14 april 1995 (kenmerk 136.806.969, beroep nr. 94/446), waarbij het beroep wordt verworpen dat verzoeker had ingesteld tegen de beslissing d.d. 19 december 1994 van het Ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, Bestuur Economie en Werkgelegenheid, waarbij verzoekers aanvraag om een vergunning voor de tewerkstelling van een buitenlandse werknemer, met toepassing van artikel 18 van het koninklijk besluit van 6 november 1967 wordt afgewezen";

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van de heer SAINT-VITEUX, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 29 juni 1998, waarbij de neerlegging van het dossier en het verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 23 oktober 1998, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 2 december 1998;

Gehoord het verslag van de heer HANSE, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van Mr. SOHIER, advocaat, die voor verzoeker verschijnt, en van Mr. GERKENS, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het advies van de heer SAINT-VITEUX, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de volgende feiten dienstig zijn voor het onderzoek van het beroep :

1. Op 30 november 1994 heeft verzoeker, ambtenaar bij de Commissie van de Europese Unie, bij het Ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, Bestuur Economie en Werkgelegenheid, een aanvraag ingediend om een vergunning voor de tewerkstelling van een jongedame au pair, een zekere HABIBA GUATNAOUI, geboren op 28 november 1966 en van Marokkaanse nationaliteit, om hem te helpen in het huishouden en om te zorgen voor zijn zoon van 10 jaar. In zijn aanvraag heeft verzoeker meegedeeld dat hij Mej. GUATNAOUI heeft ontmoet tijdens een toeristische reis in Marokko en dat zijn echtgenote, afkomstig uit de Republiek Tsjechië, regelmatig naar haar land moest reizen.

Bij de betrokken aanvraag zaten de volgende bijlagen :

- een arbeidsovereenkomst conform het model afgegeven door de Administratie van de Werkgelegenheid van het Ministerie van Tewerkstelling en Arbeid en behoorlijk ondertekend door de twee partijen, de heer Sergio GIOVANNI en Mej. Habiba GUATNAOUI;
- een schoolgetuigschrift, afgegeven door de school Faima Zahra uit Khouribga voor de periode gedurende welke betrokkene school heeft gelopen, namelijk van 1 januari 1973 tot 30 juni 1981, op welke datum zij haar studie heeft stopgezet;
- een formulier waarmee Mej. GUATNAOUI als studente wordt toegelaten voor het schooljaar 1995-1996, afgegeven door de "Ecole de l'Alliance française de Bruxelles";
- een verklaring ondertekend door de kandidate-au pair, waarbij zij zich ertoe verbindt in België geen andere betrekking te vervullen en België te verlaten zodra haar stage is afgelopen, overeenkomstig artikel 18, 2°, van het koninklijk besluit van 6 november 1967 betreffende de voorwaarden van toekenning en intrekking van de arbeidsvergunningen en arbeidskaarten voor werknemers van vreemde nationaliteit;

- een medisch attest waaruit blijkt dat betrokkene in goede gezondheid verkeert.

2. In het kader van het onderzoek van het dossier is verzoeker gehoord door de diensten belast met de afgifte van vergunningen. Uit de aantekeningen die de ambtenaar tijdens dat gesprek heeft gemaakt, blijkt dat de jongedame ongeveer 10.000 frank per maand zakgeld zou krijgen, dat haar taken erin zouden bestaan te zorgen voor een kind van 10 jaar na schooltijd en huishoudelijk werk te verrichten, dat ze zondags vrij zou zijn alsook op andere dagen wanneer ze daarom zou verzoeken, dat ze een eigen kamer zou hebben en dat de echtgenote van verzoeker een handelsactiviteit zou uitoefenen in het buitenland.

De ambtenaar heeft in een noot opgemerkt dat verzoeker weinig details verstrekke over de werkzaamheden van zijn echtgenote, dat het erop leek dat deze vaak naar Tsjechië reisde en dat de jongedame het huishouden en de zorg voor het kind op zich moest nemen tijdens die reizen.

3. Op 19 december 1994 is aan verzoeker per aangetekende brief kennis gegeven van een beslissing tot weigering van een vergunning voor de tewerkstelling van een werknemer van vreemde nationaliteit, op de grond dat "betrokkene niet alle voorwaarden gesteld in artikel 18 van het koninklijk besluit van 6 november 1967 vervult".

4. Op 22 december 1994 heeft verzoeker tegen die beslissing beroep ingesteld bij de Minister-Voorzitter van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, waarbij hij toelicht dat hij betrokkene tijdens een verblijf in Marokko had ontmoet, dat zij haar studie had stopgezet toen ze vijftien jaar was om haar moeder te helpen, maar dat ze haar schoolkennis van de Franse taal wilde bijspijkeren omdat ze graag een baan als

receptioniste of telefoniste wilde vinden in het hotelbedrijf, en dat haar taken erin zouden bestaan te zorgen voor zijn zoon, aangezien zijn echtgenote sedert juni 1992 in Praag woonde. Bij dat beroep is een verklaring gevoegd, ondertekend door het hoofd van de Delegatie van de Europese Commissie in de Republiek Tsjechië, luidens welke de echtgenote van verzoeker sedert 1 juni 1992 als receptioniste bij die Delegatie is tewerkgesteld.

5. Op 14 april 1995 heeft de Minister-Voorzitter van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering een beslissing uitgevaardigd tot verwerping van het beroep, waarbij hij verwijst naar de grond van de weigering, namelijk dat betrokkene niet voldoet aan de voorwaarden gesteld in artikel 18 van het koninklijk besluit van 6 november 1967.

Die beslissing is de bestreden handeling.

Overwegende dat de verwerende partij zich in haar laatste memorie "afvraagt welk dadelijk belang" verzoeker "heeft om op te treden";

Overwegende dat vaststaat dat Habiba GUATNAOUI op 25 november 1966 is geboren, en dat artikel 18 van het koninklijk besluit van 6 november 1967 betreffende de voorwaarden van toekenning en intrekking van de arbeidsvergunningen en arbeidskaarten voor werknemers van vreemde nationaliteit, de afgifte van een vergunning voor de au pair tewerkstelling van een jongedame onder meer verbindt aan de voorwaarde dat de betrokkene tussen zestien en dertig jaar is;

Overwegende dat er grond is om de debatten te heropenen, zodat de partijen hun standpunt uiteen

kunnen zetten omtrent de vraag of verzoeker nog altijd belang heeft bij het onderhavige beroep,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De debatten worden heropend.

Artikel 2.

De partijen beschikken elk over een termijn van een maand om een laatste memorie in te dienen.

Het door de auditeur-generaal aangewezen lid van het auditoraat wordt ermee belast een aanvullend verslag in te dienen.

Artikel 3.

De beslissing over de kosten wordt in beraad gehouden.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de VIe kamer, op 9 december 1900 achtennegtig door :

de HH. CLOSSET,	kamervoorzitter,
HANSE,	staatsraad,
LEWALLE,	staatsraad,
HARMEL,	griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

P. HARMEL.

Ch.-L. CLOSSET.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.