

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 77.484 van 8 december 1998
in de zaak A. 77.828/X-8038.**

In zake : de n.v. RUYS & WILDIERS,
oorspronkelijk tussenkomende partij,
gevestigd te 2950 KAPELLEN,
Hoogboomsteenweg 94/1

tegen :

Isabella VAN DEN BRIL,
oorspronkelijk verzoekende partij,
die woonplaats kiest bij
Advocaat E. THIERS,
kantoor houdende te 2018 ANTWERPEN,
Belgiëlei 84/1.

tussenkomende partij :

de bestendige deputatie van de provincieraad
van ANTWERPEN,
oorspronkelijk verwerende partij.

In zake : de bestendige deputatie van de provincieraad
van ANTWERPEN,
oorspronkelijk verwerende partij

tegen :

Isabella VAN DEN BRIL,
oorspronkelijk verzoekende partij,
die woonplaats kiest bij
Advocaat E. THIERS,
kantoor houdende te 2018 ANTWERPEN,
Belgiëlei 84/1.

tussenkomende partij :

de n.v. RUYS & WILDIERS,
oorspronkelijk tussenkomende partij,
gevestigd te 2950 KAPELLEN,
Hoogboomsteenweg 94/1.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien de verzoekschriften die de n.v. RUYS & WILDIERS en de bestendige deputatie van de provincieraad van ANTWERPEN op 31 juli 1998 en 10 augustus 1998 hebben ingediend om de intrekking te vragen van het arrest nr. 75.067 van 14 juli 1998 waarbij op vordering van Isabella VAN DEN BRIL de schorsing van de tenuitvoerlegging wordt bevolen van de beslissing van 27 november 1997 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Antwerpen waarbij het beroep van de n.v. RUYS & WILDIERS tegen het besluit van 10 maart 1997 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Kapellen wordt ingewilligd en de bouwvergunning wordt verleend, strekkende tot het oprichten van een gebouw met drie woongelegenheden en drie garages, na het slopen van een bestaande woning op een perceel gelegen aan de Hoogboomsteenweg 90 te Kapellen;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de oorspronkelijk verzoekende partij ten opzichte van de oorspronkelijk tussenkomende partij;

Gezien de nota van de oorspronkelijk verzoekende partij ten opzichte van de oorspronkelijk verwerende partij;

Gezien de nota van de oorspronkelijk tussenkomende partij ten opzichte van de oorspronkelijk verwerende partij;

Gezien de verslagen opgemaakt door Adjunct-auditeur P. BARRA;

Gelet op de kennisgeving van de verslagen aan partijen;

Gelet op de beschikking van 24 november 1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 2 december 1998;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M. VRINTS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat K. KEYZER die, loco Advocaat E. THIERS verschijnt voor de oorspronkelijk verzoekende partij, van Bestuurssecretaris H. PETTERS, die verschijnt voor de oorspronkelijk verwerende partij, en van Advocaat C. TEURELINCX, die verschijnt voor de oorspronkelijk tussenkomende partij;

Gehoord Adjunct-auditeur P. BARRA, daartoe gemachtigd bij beslissing van de Auditeur-generaal van 11 december 1997, in zijn eensluidend advies;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de n.v. RUYS & WILDIERS, aanvoert dat de oorspronkelijk verzoekende partij op de terechtzitting van 7 juli 1998 waarop de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging is behandeld, foto's en een "ingekleurde intekenlijst" heeft overgelegd die volgens haar geen uitstaans hebben met het vergunde gebouw noch met diens onmiddellijke omgeving, zodat de Raad van State foutief geïnformeerd werd;

Overwegende dat de bestendige deputatie van de provincieraad van Antwerpen van haar kant aanvoert dat ze "ernstige bedenkingen" heeft bij het bestreden

arrest, vooreerst omdat het ingaat tegen het in het administratief dossier berustende advies van de provinciale dienst ruimtelijk beleid dat een weergave bevat van de concrete gegevens die tijdens een plaatsbezoek zijn vastgesteld, hetgeen "de vraag (doet) rijzen wat voor de Raad dan nog de waarde is van interne adviezen", vervolgens omdat het arrest zich steunt op foto's tijdens de zitting aangereikt door de oorspronkelijk verzoekende partij en waarop woningen in volledige rijbebouwing (huisnummers 153, 176 en 213) voorkomen die zich helemaal niet in de onmiddellijke omgeving van het vergunde project bevinden;

Overwegende dat de oorspronkelijk verzoekende partij, Isabella VAN DEN BRIL, antwoordt dat het verzoek tot intrekking onontvankelijk is daar er geen nieuwe feiten of omstandigheden noch in rechte noch in feite aangebracht worden en omdat in wezen een herziening van het schorsingsarrest wordt beoogd, voorts dat de aantijgingen van de oorspronkelijk tussenkomende partij onjuist zijn;

Overwegende dat naar luid van artikel 17, § 2, derde lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State de arresten waarbij de schorsing is bevolen kunnen worden ingetrokken of gewijzigd op verzoek van de partijen; dat de memorie van toelichting die bepaling verantwoordt als volgt :

"De schorsing van de tenuitvoerlegging van de administratieve handeling en de andere voorlopige maatregelen voor de beslissing ten gronde kunnen worden opgeheven ('levées' in de Franse tekst), of gewijzigd als ze niet meer gerechtvaardigd zijn' (Gedr. St. Senaat, zitting 1990-91, nr. 1300/1, p. 25)";

dat in de Senaatscommissie de minister heeft verklaard dat de intrekking mogelijk is "wanneer zij niet meer verantwoord is, bijvoorbeeld omdat de gegevens van de zaak veranderd zijn" (ibid. st. 1300/2, p. 10); dat

onder veranderde omstandigheden dient te worden verstaan nieuwe feitelijke of juridische gegevens die na uitspraak van het schorsingsarrest zijn tussengekomen en niet de gegevens die reeds bestonden bij de uitspraak, maar waarvan de Raad van State niet op de hoogte was;

Overwegende dat terzake de vordering tot intrekking een vraag is om dezelfde, ongewijzigde, feitelijke situatie te beoordelen in het licht van aanvullende argumenten, of op grond van aanvullend bewijsmateriaal; dat de vordering het gezag van gewijsde van het bestreden arrest miskent; dat zij niet ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Enig artikel.

De vraag tot intrekking van het arrest nr. 75.067 van 14 juli 1998 wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op acht december 1900 achtennegentig,
door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr. M. VRINTS, kamervoorzitter,
de HH. J. BOVIN, staatsraad,
J. BAERT, staatsraad,
Mevr. A. TRUYENS, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

M. VRINTS.