

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 77.437 van 7 december 1998
in de zaak A. 79.867/IX-1370.**

In zake : Jean-Pierre DEMAN,
die woonplaats kiest bij
advocaat B. STAELENS,
kantoor houdende te BRUGGE,
Canadesen Hof,
Bevrijdingslaan 4/1

tegen :

het openbaar centrum voor maatschappelijk
welzijn van BRUGGE.

DE VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Jean-Pierre DEMAN op 19 augustus 1998 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van de beslissing van 5 juni 1998 van de raad voor maatschappelijk welzijn van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn (OCMW) van BRUGGE "waarbij beslist werd, weliswaar geen tuchtprocedure te starten maar,

- Toch een bemerking te geven n.a.v. de houding en gedrag van verzoeker t.o.v. stagiaires.
- Er op te wijzen dat de verklaringen van verzoeker omtrent de feiten niet steeds voor 100 % geloofwaardig bleken.
- Aan de directie van het AZ SINT-JAN opdracht te geven een voorstel van interne mutatie uit te werken waarbij verzoeker in een dienst zal tewerkgesteld worden waar verzoeker niet in contact komt met leerlingen stagiaires.
- Een afschrift van dit schrijven aan het beoordelingsdossier toe te voegen.";

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekende partij de vernietiging vordert van dezelfde beslissing;

Gezien het administratief dossier;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur B. THYS;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 12 oktober 1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 9 november 1998;

Gehoord het verslag van voorzitter J. BORRET;

Gehoord de opmerkingen van advocaat B. STAELENS, die verschijnt voor verzoeker, en van advocaat D. VANDERVENNET, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-wnd. afdelingshoofd F. DE BUEL;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat op het tijdstip van de bestreden beslissing verzoeker, als administratief medewerker in vast verband van het OCMW van BRUGGE, tewerk is gesteld in de bibliotheek van het AZ Sint-Jan;

2. Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State

slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

2.1. Overwegende dat verzoeker zes bronnen opgeeft van hem treffend moeilijk te herstellen ernstig nadeel; dat die zes bronnen zijn :

1° zijn gedwongen mutatie zal hem op onherstelbare wijze in diskrediet brengen;

2° een annulatie van de bestreden beslissing zal niet wegnemen dat hij jarenlang dit diskrediet zal moeten ondergaan;

3° indien verzoeker effectief gemuteerd wordt zal, zonder schorsing, een herstel in natura -terugkeer naar de bibliotheek- zo goed als onmogelijk zijn ten gevolge van de facto ontstane toestanden;

4° het AZ Sint-Jan zal onder de uitvoering van de bestreden beslissing lijden, want de verwijdering van verzoeker uit de medische bibliotheek betekent een doodsteek voor die bibliotheek;

5° los van de mutatie is "de kern om een moeilijk te herstellen ernstig nadeel te aanvaarden, het recht op de eer van verzoekende partij";

6° het feit dat de getroffen maatregel in het beoordelingsdossier van verzoeker wordt opgenomen "impliceert dat voor verzoeker elke eventuele bevordering onmogelijk zou zijn";

2.2. Overwegende ten aanzien van de drie eerste bronnen van moeilijk te herstellen ernstig nadeel dat het daar bestreden nadeel zich maar kan voordoen wanneer ter uitvoering van de bestreden beslissing verzoeker effectief gemuteerd wordt en zich dus maar kan voordoen ten gevolge van de beslissing die die effectieve mutatie

inhoudt; dat verzoeker weliswaar betoogt dat die effectieve mutatie niet meer dan een uitvoeringsmaatregel is en dat wat hem schaadt de beslissing om hem te muteren is, los van de aard van de dienst waarnaar hij gemuteerd zou worden; dat hij in dezelfde gedachtengang nog schrijft dat hij "uiteraard een beroep (wenst) te doen op een rechtsbescherming die elke realisatie van het nadeel kan voorkomen";

Overwegende dat met verzoekers redenering ingestemd zou kunnen worden wanneer vaststond of vrijwel vaststond dat welke mutatie dan ook hem het nadeel dat hij beschrijft zal berokkenen; dat verzoeker er dan terecht aanspraak zou kunnen op maken een nadeel dat onvermijdelijk of vrijwel onvermijdelijk is te voorkomen; dat, immers, met hem moet worden aangenomen dat wie veroordeeld wordt tot de dood door verdrinking, kan verkiezen dat die veroordeling wordt opgeschort zonder dat hij eerst een zekere tijd onder water wordt gehouden; dat echter zijn mutatie niet hoe dan ook moet leiden tot wat verzoeker denkt; dat die mutatie immers zo ingekleed kan worden dat ze de onaangename gevolgen die verzoeker aankondigt, niet of slechts in een verdraagbare mate heeft;

2.3. Overwegende dat met de invoering van het administratief kort geding de wetgever heeft bijgedragen tot de subjectivering van het zogenaamde objectief contentieux door voor het verkrijgen van een schorsing de subjectieve vereiste van een moeilijk te herstellen ernstig nadeel te stellen; dat algemeen wordt aangenomen dat voor de ontvankelijkheid van een annulatieberoep alleen een persoonlijk belang in aanmerking kan worden genomen; dat a fortiori moet worden aangenomen dat met betrekking tot de vordering tot schorsing de verzoekende partij zich alleen op dat moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan beroepen dat haar persoonlijk berokkend kan worden; dat te dezen verzoeker het nadeel dat het

AZ Sint-Jan kan ondergaan, dus niet kan doen spelen ten gunste van de toewijzing van zijn vordering;

2.4. Overwegende dat heel wat administratieve beslissingen de eer van de betrokkenen aantasten; dat het aldus ondergane moreel nadeel echter in beginsel kan worden hersteld door de morele voldoening die een annulatiearrest zal verschaffen; dat verzoeker niet aantoonst hoe zulks in zijn geval niet zou volstaan, de inhoud en de formulering van de bestreden beslissing in acht genomen;

2.5. Overwegende dat hoegenaamd niet blijkt hoe het opnemen van de bestreden beslissing in zijn beoordelingsdossier elke bevordering van verzoeker onmogelijk zou maken;

2.6. Overwegende dat verzoeker er niet in geslaagd is aan te tonen dat hij voor een moeilijk te herstellen ernstig nadeel staat; dat deswege de vordering moet worden afgewezen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zeven december 1900 achtennegentig, door :

de H. J. BORRET, voorzitter,

Mevr. S. VAN AELST, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. VAN AELST.

J. BORRET.