

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 77.284 van 1 december 1998
in de zaak A. 77.930/XII-1210.**

In zake : Rudy DE BACKER,
wonende te OOSTENDE,
Van Iseghemlaan 40

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat J. BOSSUYT,
kantoor houdende te BRUGGE-ASSEBROEK,
Bossuytlaan 35.

tussenkomen de partij :
(in de vordering tot schorsing)

de stad OOSTENDE,
die woonplaats kiest bij
Advocaat B. BRONDERS,
kantoor houdende te OOSTENDE,
E. Beernaertstraat 106.

DE VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Rudy DE BACKER
op 19 maart 1998 heeft ingediend om de schorsing van de
tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van
23 januari 1998 van de Vlaamse minister van
Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening waarbij
het bijzonder plan van aanleg nr. 126 A
"stadscentrum-Kursaal" genaamd, van de stad Oostende,
wordt goedgekeurd;

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoek-
schrift, waarbij dezelfde verzoekende partij de vernie-
tiging vordert van dezelfde beslissing;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien de verslagen opgemaakt door Auditeur
G. DEBERSAQUES;

Gelet op de kennisgeving van de verslagen
aan partijen;

Gelet op de beschikkingen van 16 oktober
1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op
17 november 1998;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter
J. DE BRABANDERE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat
T. DE WAELE, die loco Advocaat M. DENYS verschijnt voor
verzoeker, en van Advocaat J. BOSSUYT, die verschijnt
voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Adjunct-
auditeur W. WEYMEERSCH, daartoe gemachtigd bij beslis-
sing van 4 november 1998 van de Auditeur-generaal;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI,
hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State,
gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de stad Oostende met een
verzoekschrift van 10 april 1998 heeft gevraagd om in
het administratief kort geding te mogen tussenkomen;

Overwegende dat de raadsman van verzoeker
bij brieven van 28 april 1998 aan de Raad van State
mededeelt dat zijn cliënt afstand doet van de vordering
tot schorsing en van het annulatieberoep; dat overeen-
komstig artikel 70, § 1, vierde lid, van het algemeen
procedurereglement de Raad van State vermag, in de
gevallen waarin de verzoeker zich in de loop van de

procedure terugtrekt, in één arrest uitspraak te doen over de vordering tot schorsing en over het verzoekschrift tot nietigverklaring, zonder dat de voorzetting van de procedure gevraagd kan worden en zonder dat het daarmee verbonden recht betaald moet worden;

Overwegende dat de verwerende partij zich verzet tegen de toewijzing van de afstand, omdat naar haar mening aldus de artikelen 17 en 18 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en het koninklijk besluit van 5 december 1991 worden omzeild, welke volgens de verwerende partij niet toelaten dat, eenmaal de vordering tot schorsing is betekend, de procedure wordt overgedaan, wat ter zake het geval is aangezien verzoeker een nieuwe vordering tot schorsing heeft ingesteld;

Overwegende dat, zoals de verwerende partij terecht opmerkt, de afstand van geding niet de afstand van de rechtsvordering inhoudt; dat herhalve niets de verzoeker verbiedt afstand te doen van zijn huidig beroep tot nietigverklaring en een nieuw annulatieberoep in te stellen; dat wegens de afstand van het beroep tot nietigverklaring de vordering tot schorsing haar voorwerp verliest; dat in hoeverre de verzoeker daarna een nieuwe vordering tot schorsing kan instellen tegen dezelfde rechtshandeling of een reeds ingestelde vordering tot schorsing toelaatbaar is, uitgemaakt dient te worden in het kader van het onderzoek van die andere vordering;

Overwegende derhalve dat geen gegeven zich verzet tegen de toewijzing van de afstand van de vordering tot schorsing en van het annulatieberoep,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van de stad Oostende in de vordering tot schorsing wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De afstand van de vordering tot schorsing en van het verzoek tot nietigverklaring wordt toegewezen.

Artikel 3.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op zeventuizend frank, komen ten laste van verzoekende partij.

De kosten van de tussenkomst in de schorsingprocedure, bepaald op vijfduizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op een december 1900 achtennegentig, door :

de H. J. DE BRABANDERE
Mevr. S. DOMS,

kamervoorzitter,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

J. DE BRABANDERE.