

**RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.**

**A R R E S T**

**nr. 77.271 van 30 november 1998  
in de zaak A. 80.154/IX-1446.**

In zake : de n.v. KOMATCO,  
gevestigd te LANKLAAR-DILSEN,  
Rijksweg 54

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de  
Vlaamse regering,  
dat woonplaats kiest bij  
advocaten D. D'HOOGHE en J. BOUCKAERT,  
kantoor houdende te BRUSSEL,  
Henri Wafelaertsstraat 47-51.

-----  
**DE Wnd. VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,**

Gezien het verzoekschrift dat op 7 september 1998 namens de n.v. KOMATCO werd ingediend door haar raadslieden I. BUDE en R. VAN LEEUWEN, advocaten te Maaseik, om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van de beslissing van de Vlaamse minister van Economie van 13 juli 1998 "aangaande het beroep grindheffing 1996, artikel 96.206 (heffingsperiode 1 juli 1996 - 31 december 1996) ingesteld door verzoekster tegen de beslissing van de leidend ambtenaar van 16 juni 1997";

Gezien het op 4 september 1998 ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekende partij de vernietiging vordert van dezelfde beslissing;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd P. DE WOLF;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 10 november 1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 23 november 1998;

Gehoord het verslag van staatsraad A. BEIRLAEN;

Gehoord de opmerkingen van advocaat K. FLAMANT die, loco advocaten I. BUDE en R. VAN LEEUWEN, verschijnt voor de verzoekende partij, en van advocaat R. HEIJSE die, loco advocaten D. D'HOOGHE en J. BOUCKAERT verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur F. GEENS;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de gegevens van de zaak.

Overwegende dat de gegevens van de zaak als volgt kunnen worden samengevat :

1.1. Op 3 april 1997 wordt door de afdeling Natuurlijke Rijkdommen en Energie van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap een heffingsbiljet betreffende grindwinning in de periode 1 juli 1996 - 31 december 1996 ten bedrage van 9.867.375 BEF naar de verzoekende partij verzonden.

1.2. Namens de verzoekende partij wordt bij brief van 17 april 1997 bezwaar ingediend tegen die grindhef-

fining bij de leidende ambtenaar van de afdeling Natuurlijke Rijkdommen en Energie en wordt een uitstel van betaling aangevraagd.

1.3. In een brief van 16 juni 1997 deelt het afdelingshoofd van de afdeling Natuurlijke Rijkdommen en Energie aan de verzoekende partij mee dat het bezwaar wordt verworpen maar dat onder bepaalde voorwaarden uitstel van betaling wordt toegestaan tot 1 oktober 1997.

1.4. Bij brief van 14 juli 1997 wordt namens de verzoekende partij beroep aangetekend tegen de bovenvermelde beslissing van 16 juni 1997 bij de Vlaamse minister van Economie.

1.5. Na advies van de adviescommissie "Grindheffingen Limburgs Maasland" en van de coördinator van het grondcomité, beslist de Vlaamse minister van Economie op 13 juli 1998 dat het beroep niet gegrond is in de mate dat wordt aangevoerd dat geen grindheffing verschuldigd zou zijn door de verzoekende partij. De verschuldigde heffing wordt evenwel herzien en bepaald op 6.935.355 BEF te vermeerderen met de interesten ingaande op 6 mei 1997.

Een afschrift van de bovenvermelde beslissing wordt bij aangetekende brief van 13 juli 1998 verstuurd naar de verzoekende partij.

Bij aangetekende brief van 8 september 1998 wordt de verzoekende partij aangemaand de verschuldigde heffing vermeerderd met de interesten in totaal 7.971.915 BEF uiterlijk op 22 september 1998 te betalen.

1.6. Met een op 4 september 1998 ter post aange-tekende brief wordt namens de n.v. KOMATCO de nietig-verklaring gevorderd van de bovenvermelde beslissing van de Vlaamse minister van Economie van 13 juli 1998 aangaande haar beroep tegen de beslissing van de leidend ambtenaar van 16 juni 1997.

Met een op 7 september 1998 ter post aange-tekende brief wordt namens de verzoekende partij de schorsing van de tenuitvoerlegging van dezelfde beslissing van de Vlaamse minister van Economie gevorderd;

## 2. Over de ontvankelijkheid van de vordering tot schorsing.

Overwegende dat in artikel 17, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State bepaald is dat de vordering tot schorsing moet worden ingesteld bij afzonderlijk verzoekschrift en "uiterlijk" samen met het verzoekschrift tot nietigverklaring; dat uit die uit-drukkelijke wetsbepaling volgt dat een vordering tot schorsing niet ontvankelijk is wanneer die vordering wordt ingesteld nadat het verzoekschrift tot nietigver-klaring reeds werd ingediend; dat in casu de vordering tot schorsing werd ingesteld bij aangetekende brief van 7 september 1998 (postdatum) terwijl reeds voordien de nietigverklaring werd gevorderd bij aangetekende brief van 4 september 1998 (postdatum); dat de vordering tot schorsing derhalve kennelijk niet ontvankelijk is,

### **B E S L U I T :**

#### **Artikel 1.**

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

## **Artikel 2.**

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op dertig november 1900 achtennegentig, door :

|       |              |                              |
|-------|--------------|------------------------------|
| de H. | A. BEIRLAEN, | wnd. voorzitter, staatsraad, |
| Mevr. | V. WAUTERS,  | griffier.                    |

**De griffier,**

**De voorzitter,**

**V. WAUTERS.**

**A. BEIRLAEN.**