

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 77.262 van 27 november 1998

A. 69.889/VIII-911
(voorheen VI-13.350)

In zake : **LAMBORELLE** André,
rue Nisramont 50b
6983 Ortho,

tegen :

de Franse Gemeenschap,
vertegenwoordigd door haar
Regering.

DE RAAD VAN STATE, VIIIE KAMER,

Gezien het op 16 juli 1996 ingediende verzoekschrift, waarbij André LAMBORELLE de nietigverklaring vordert van het besluit van 19 maart 1996 waarbij hij met ingang van 1 september 1994 in disponibiliteit wordt gesteld wegens ontstentenis van betrekking in het koninklijk atheneum van La Roche-en-Ardenne;

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van de heer BOUVIER, eerste auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 2 juni 1998, waarbij de neerlegging van het dossier en het verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 23 september 1998, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 6 november 1998;

Gehoord het verslag van Mevr. DAURMONT, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van Mr. GEORGE, advocaat, die voor verzoeker verschijnt, en van Mr. VAN HOOREBEKE, loco Mr. KESTEMONT, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer BOUVIER, eerste auditeur-afdelingshoofd;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de volgende feiten aan het geding ten grondslag liggen :

1. Verzoeker is een vastbenoemde leraar bijzondere vakken lichamelijke opvoeding in het secundair onderwijs dat door de Franse Gemeenschap wordt georganiseerd.

2. Bij een ministerieel besluit van 19 september 1991 wordt verzoeker met ingang van

1 januari 1989 opnieuw in dienst geroepen bij het koninklijk atheneum van La Roche-en-Ardenne.

3. Voor het schooljaar 1994-1995 worden aan Christian REMOUCHAMPS 15 uren lichamelijke opvoeding aan het atheneum van La Roche toegekend, alsook 7 uren pedagogische taken.

4. Op 3 oktober 1994 vult de prefect van het atheneum een formulier "S.D.S." in, waarbij hij de administratie ervan op de hoogte brengt dat verzoeker, die voor 22 lesuren wordt bezoldigd, er geen enkele opdracht krijgt, dat verzoeker het slachtoffer is van administratieve vergissingen en dat hij ermee instemt om hem bij ontstentenis van betrekking in disponibiliteit te stellen; verzoeker tekent dit stuk inderdaad voor akkoord.

5. De administratie bevestigt verzoeker op 14 oktober 1994 dat ze dat formulier ontvangen heeft, onder voorbehoud van de controle of zijn betrekking niet meer bestaat en onder voorbehoud dat de "uittreksels" betreffende de indisponibiliteitstelling wegens ontstentenis van betrekking haar later zullen worden bezorgd.

Tegen die brief is een beroep tot nietigverklaring ingesteld dat bij arrest nr. 65.655 van 26 maart 1997 is verworpen op de grond dat deze brief slechts een informatieve maatregel is die geen gevolgen heeft voor de administratieve positie van verzoeker.

6. Meermaals wordt verzoeker tijdens het schooljaar 1995-1996 opgeroepen als vervanger van Christian REMOUCHAMPS die in ziekteverlof is.

7. Bij een ministerieel besluit van 19 maart 1996 wordt verzoeker in disponibiliteit gesteld wegens

ontstentenis van betrekking met ingang van 1 september 1994. Op 25 juni 1996 wordt verzoeker ervan in kennis gesteld;

Overwegende dat de verwerende partij betoogt dat verzoeker het document "S.D.S." van 3 oktober 1994 zonder voorbehoud heeft getekend, terwijl in dat stuk stond dat de betrokkene instemde met zijn indisponibiliteitstelling; dat ze daaruit opmaakt dat verzoeker geen belang heeft bij zijn beroep en dat het beroep dus niet-ontvankelijk is;

Overwegende dat verzoeker in zijn wederantwoord stelt dat hij kennelijk een moreel, geldelijk en administratief belang heeft om de nietigverklaring te verkrijgen van de beslissing waarbij hem de betrekking wordt ontnomen die hij bekleedde; dat hij van mening is dat de omstandigheid dat hij op 3 oktober 1994 een document "S.D.S." heeft ondertekend, geen juridische gevolgen heeft en dat hij met zijn handtekening alleen maar akte neemt van een feitelijke situatie die het schoolhoofd vaststelde; dat hij voorts aanvoert dat hij beroep heeft ingesteld tegen de beslissing om hem overtallig te verklaren; dat hij in zijn laatste memorie aanvoert dat aangezien in arrest nr. 65.655 van 26 maart 1997 geoordeeld is dat het document "S.D.S." slechts een informatieve maatregel is die geen gevolgen heeft voor zijn administratieve positie, de omstandigheid dat hij dit stuk heeft ondertekend alleen maar betekent dat hij kennis heeft genomen van die maatregel, niet dat hij ermee heeft ingestemd;

Overwegende dat het document "S.D.S.", dat het schoolhoofd op 3 oktober 1994 heeft ingevuld, de volgende passage bevat : "Betrokkene stemt in met de verstrekte inlichtingen en met zijn indisponibiliteits-

telling wegens ontstentenis van betrekking" en dat dit stuk ondertekend is door verzoeker wiens handtekening voorafgegaan wordt door de woorden "voor akkoord"; dat verzoeker weliswaar een beroep, dat trouwens bij arrest nr. 65.655 van 26 maart 1997 is verworpen, heeft ingesteld tegen de kennisgeving van dit document "S.D.S." waarin hij overtallig wordt verklaard, maar dat hij desalniettemin, door dit stuk dadelijk voor akkoord te ondertekenen, er uitdrukkelijk mee ingestemd heeft dat hij wegens ontstentenis van betrekking in disponibiliteit moet worden gesteld; dat die akkoordbevinding niet ongeldig kan worden gemaakt op de grond dat in het betrokken stuk wordt vermeld dat verzoeker het slachtoffer was van administratieve vergissingen, aangezien die beoordeling wellicht niet van verzoeker, maar van het schoolhoofd uitgaat die normalerwijze het formulier moet invullen; dat dit verzoeker er trouwens niet van weerhouden heeft om de aangekondigde verandering van zijn administratieve positie zonder voorbehoud te ondertekenen en bij het aannemen van de bestreden handeling alleen maar de datum van inwerking-treding van zijn indisponibiliteitstelling wegens ontstentenis van betrekking ter discussie te stellen, en niet het principe zelf ervan; dat verzoeker geen belang heeft bij zijn beroep,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 4.000 frank, komen ten laste van verzoeker.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare
terechtzing, op zevenentwintig november 1900
achtennegentig door :

de Hr.	GEUS,	kamervoorzitter,
Mevr.	DAURMONT,	staatsraad,
Mevr.	GEHLEN,	staatsraad,
Mevr.	HONDERMARCQ,	griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

M.-Cl. HONDERMARCQ.

J.-Cl. GEUS.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.