Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

**RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.**

**A R R E S T**

Nr. 77.199 van 25 november 1998

A. 58.926/VI-11.915

In zake : 1. **De Algemene Centrale der Openbare Diensten - A.C.O.D.-** Plaatselijke en gewestelijke overheidsdiensten

2. **BEAUMEZ** Jean-Pierre,

die woonplaats hebben gekozen bij Mr. Gérald HORNE, advocaat, Rue Miville 4 4101 Jemeppe,

tegen :

**de gemeente Chièvres**, vertegenwoordigd door haar college van burgemeester en schepenen.

---

**DE RAAD VAN STATE, VIe KAMER,**

Gezien het op 14 juli 1994 ingediende verzoekschrift, waarbij de Algemene centrale der openbare diensten en Jean-Pierre BEAUMEZ de nietigverklaring vorderen van :

1. het besluit van 10 februari 1994 van de gemeenteraad van Chièvres tot vaststelling van de toelagen en vergoedingen die moeten worden toegekend aan het politiepersoneel dat gedwongen is overuren te presteren door het invoeren van het (protocol) voor intercommunale samenwerking";
2. hetzelfde besluit in zoverre het "de impliciete goedkeuring inhoudt van het genoemde protocol";

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van de heer LOMBAERT, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 29 april 1998 waarbij de neerlegging van het dossier en het verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 19 oktober 1998, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 18 november 1998;

Gehoord het verslag van de heer CLOSSET, kamervoorzitter;

Gehoord de opmerkingen van Mr. HORNE, advocaat, die voor de verzoekende partijen verschijnt, en van mevr. HENNEMANNE, gemeentelijk inspecteur, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer LOMBAERT, adjunct-auditeur bij de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de gemeenteraad van Chièvres op 22 december 1992 kennis neemt van het ontwerp van protocol dat moet worden gesloten tussen de Minister van

Binnenlandse Zaken, de gouverneur van Henegouwen, de burgemeester van Chièvres en de burgemeesters van de gemeenten Brugelette, Jurbeke, Lens, Opzullik en Edingen, en de korpschefs van de politie van die gemeenten, bedoeld om het de leden van de politie van Chièvres mogelijk te maken hun politietaken te vervullen op het grondgebied van andere gemeenten, en overeenkomstig artikel 45, tweede lid, 1°, van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt, besluit de gouverneur voor te stellen de leden van de gemeentepolitie van Chièvres machtiging te verlenen om, indien nodig en op de daartoe voorgeschreven wijze, als hulpkrachten, hun opdrachten van bestuurlijke of gerechtelijke politie uit te oefenen, op het grondgebied van de gemeenten Brugelette, Jurbeke, Lens, Opzullik en Edingen; dat het genoemde protocol vervolgens wordt ondertekend en op 11 oktober 1993 door de Minister van Binnenlandse Zaken toegezonden aan de verwerende partij; dat het er hoofdzakelijk toe strekt een intercommunale dienst te organiseren voor interventies in het weekend en buiten de diensturen in de week; dat artikel 7 ervan de wijze bepaalt waarop zal worden voorzien in de bezoldiging van het overwerk van de betrokken personeelsleden;

Overwegende dat op initiatief van de burgemeester op 10 februari 1994 om 16 uur een vergadering wordt gehouden van het comité voor overleg en onderhandeling met de vakorganisaties, waaronder de eerste verzoekster, met het oog onder meer op de tenuitvoerlegging van het voormelde artikel 7 van het genoemde protocol; dat na afloop van die vergadering niet tot een akkoord kan worden gekomen op dat punt, daar uit de notulen blijkt dat de delegatie van de eerste verzoekende partij het enerzijds onder meer betreurt dat het protocol was ondertekend alvorens met de vakbondsdelegaties was onderhandeld, dat dit protocol

de gemeentepolitie onder het gezag van de rijkswacht plaatste en niet duidelijk genoeg was en anderzijds eist dat het aangevulde dossier, na een termijn van 30 dagen voorgeschreven bij de geldende bepalingen inzake vakbondsonderhandelingen, opnieuw ter onderhandeling zou worden voorgelegd en bijgevolg vraagt dat het punt wordt afgevoerd van de agenda van de gemeenteraad die dezelfde 10e februari om 20 uur zou vergaderen om de regels goed te keuren betreffende de bezoldiging van het overwerk van het betrokken personeel; dat de gemeenteraad op diezelfde datum en datzelfde uur het reglement goedkeurt betreffende de toelagen en vergoedingen, overeenkomstig de bepalingen van het genoemde artikel 7 van het protocol; dat het de eerste bij dit beroep bestreden handeling betreft; dat de verzoekende partijen daarin de impliciete beslissing zien om dat protocol goed te keuren, welke beslissing de tweede bestreden handeling vormt; dat als gevolg van een bezwaar dat op 22 februari 1994 bij de burgemeester en de gouverneur is ingediend door de tweede verzoeker, die verklaart op te treden als "vooraanstaand leider gewestelijk secretaris" van de eerste verzoekende partij, de burgemeester voor 18 maart 1994 een nieuwe vergadering van het comité voor onderhandeling met de vakbonden bijeenroept; dat de afvaardiging van de eerste verzoekende partij tijdens die vergadering het betreurt dat over het dossier reeds is beslist door de gemeenteraad, het jammer vindt dat de vakbondswetgeving niet in acht is genomen en erop wijst dat ze zich om die reden niet uitspreekt; dat in de notulen evenwel onder dat voorbehoud wordt vermeld dat "de afvaardiging van de overheid en van de twee andere vakbondsafvaardigingen, eenstemmig hun instemming betuigen met de uitvoering van artikel 7 van het protocol van intercommunale politiële samenwerking"; dat de bestendige deputatie van de provincieraad van Henegouwen op 26 mei 1994 het bestreden gemeenteraadsbesluit van 10 februari 1994 goedkeurt; dat

de gouverneur bij besluit van 27 juli 1994 de gemeentepolitie van Chièvres machtiging verleent om, overeenkomstig het genoemde protocol, op het grondgebied van de andere gemeenten, haar taken uit te oefenen;

Overwegende, ambtshalve, dat de gemeenteraad met zijn bestreden besluit van 10 februari 1994 het voormelde protocol niet heeft goedgekeurd; dat hij zich ertoe heeft bepaald op die datum de bepalingen vast te stellen betreffende de bezoldiging van het personeel als gevolg van het ondertekenen door de burgemeester van dat protocol met welke tekst die raad reeds op 22 december 1992, op zijn minst impliciet, zijn instemming had betuigd door de gouverneur te verzoeken om de krachtens artikel 45, tweede lid, 1°, van de voormelde wet van 5 augustus 1992 vereiste machtiging; dat het beroep, in zoverre het strekt tot de nietigverklaring van de impliciete goedkeuring van het genoemde protocol door de gemeenteraad op 10 februari 1994, bijgevolg doelloos en niet-ontvankelijk is;

Overwegende dat een middel, het derde van het verzoekschrift, wordt ontleend aan de schending van de bepalingen houdende organisatie van de vakbonsonder-handelingen, inzonderheid van artikel 25 van het koninklijk besluit van 28 september 1984 tot uitvoering van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel,doordat de gemeenteraad de omstreden bepalingen betreffende de bezoldiging van het personeel heeft goedgekeurd op een tijdstip waarop de onderhandelingen met de vakbonden niet waren afgelopen; dat de verzoekende partijen betogen dat de vakbondsdelegatie van de eerste verzoekende partij tijdens de vergadering van 10 februari 1994 immers had verzocht om uitstel van het punt dat op de agenda stond overeenkomstig het genoemde artikel 25 van het besluit

van 27 september 1984, daar het haar duidelijk was dat het protocol niet definitief was;

Overwegende dat de verwerende partij antwoordt dat er geen grond meer was om het onderzoek van dat punt van de agenda uit te stellen aangezien het document dat was toegezonden aan de vakorganisaties vóór de vergadering van 10 februari 1994 wel degelijk het definitieve protocol was na inzage waarvan de gemeenteraad zich diezelfde avond behoorde uit te spreken over de bezoldiging van het betrokken personeel;

Overwegende dat krachtens artikel 1, 3°, van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel en artikel 3 van het koninklijk besluit van 28 september 1984 tot uitvoering van die wet van 19 december 1974, de bij de wet ingevoerde regeling inzake onderhandeling en overleg met de vakbonden, van toepassing is op het personeel van de gemeenten; dat luidens artikel 2, § 1, 1°, van de genoemde wet en artikel 4 van het koninklijk besluit van 29 augustus 1985 tot aanwijzing van de grondregelingen in de zin van artikel 2, § 1, 1°, van die wet, de regels tot vaststelling van de vergoedingen en toelagen van allerlei aard grondregelingen zijn die ter onderhandeling met de vakbonden moeten worden voorgelegd; dat luidens artikel 9 van de genoemde wet, de onderhandelingsprocedure wordt afgesloten door een protocol waarin ofwel het eenparig akkoord van de afvaardiging van de overheid en van de afgevaardigden van de vakorganisaties, ofwel hun respectieve standpunten worden opgetekend; dat uit die bepaling alsmede uit artikel 30 van het koninklijk besluit van 28 september 1984 blijkt dat de overheid geen grondregeling mag uitvaardigen alvorens kennis te hebben genomen van de conclusies van de onderhandeling met de

vakbonden die in het protocol is opgetekend, hetwelk eerst geacht kan worden definitief te zijn goedgekeurd wanneer de vakorganisaties de gelegenheid hebben gekregen hun opmerkingen te maken; dat volgens artikel 25 van het voormelde koninklijk besluit van 28 september 1984 de onderhandeling eindigt binnen een termijn van 30 dagen, behoudens verlenging van die termijn bij onderlinge overeenkomst of beperking ervan tot ten minste 10 dagen wanneer de voorzitter oordeelt dat een punt dringend moet worden behandeld; dat uit de laatstgenoemde bepaling volgt dat bij ontstentenis van instemming van een van de partijen bij de onderhandeling over de afsluiting van de bespreking, meer bepaald wanneer ze om uitstel ervan heeft verzocht en de voorzitter, wegens het spoedeisende karakter ervan, de voormelde termijn van 30 dagen niet heeft beperkt, die bespreking niet geacht kan worden afgesloten te zijn;

Overwegende dat het bestreden besluit, in dit geval, de vergoedingen vaststelt die aan de personeelsleden van de gemeentepolitie verschuldigd zijn voor overuren; dat het om een grondregeling gaat die ter onderhandeling met de vakbonden behoorde te worden voorgelegd; dat daartoe op 10 februari 1994 een eerste vergadering is gehouden, die niet geleid heeft tot het redigeren van een protocol en tijdens welke een partij om uitstel van de bespreking heeft verzocht binnen de termijn van 30 dagen voorgeschreven in het genoemde artikel 25 van het koninklijk besluit van 28 september 1984; dat het bestreden besluit niettemin is goedgekeurd door de gemeenteraad;

Overwegende weliswaar dat een tweede vergadering van het comité voor onderhandeling met de vakbonden is bijeengeroepen, die is gehouden op 18 maart en heeft geleid tot het opstellen van een protocol, maar dat de afvaardiging van de eerste verzoekende partij

daar terecht de schending van de voormelde bepalingen heeft aangevoerd; dat het gemeenteraadbesluit immers was goedgekeurd de dag zelf van de eerste vergadering zonder dat een protocol was opgesteld en terwijl die vakbonds-afvaardiging had verzocht om uitstel van de bespreking; dat het middel gegrond is; dat er geen grond is om de overige middelen van het verzoekschrift te onderzoeken,

**B E S L U I T :**

**Artikel 1.**

Vernietigd wordt het besluit van 10 februari 1994 van de gemeenteraad van Chièvres tot vaststelling van de toelagen en vergoedingen die moeten worden toegekend aan het politiepersoneel dat gedwongen is overuren te presteren door de invoering van de regeling voor intercommunale samenwerking.

**Artikel 2.**

Het beroep wordt voor het overige verworpen.

**Artikel 3.**

De kosten, bepaald op 8.000 frank, komen ten laste van de verwerende partij.

**Artikel 4.**

Dit arrest zal worden bekendgemaakt op dezelfde wijze als het vernietigde besluit.

Aldus uitgesproken te Brussel in openbare terechtzitting van de VIe kamer, op vijfentwintig november 1900 achtennegentig door :

de HH. CLOSSET, kamervoorzitter,
HANSE, staatsraad,
LEWALLE, staatsraad,
HARMEL, griffier.

**De Griffier,** **De Voorzitter,**

**P. HARMEL.** **Ch.-L. CLOSSET.**

**VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.**