Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 77.195 van 25 november 1998

A. 49.194/VI-11.069

In zake : **1. de LAUNOIT** Gabrielle,
2. FAVRESSE Jean-Michel,
3. BOSQUET Thierry,

die woonplaats hebben gekozen bij Mr. France MAUSSION, advocaat, Henri Wafelaertsstraat 47-51 1060 Brussel,

tegen :

1. de gemeente Ukkel,

2. de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de Minister van Verkeer.

DE RAAD VAN STATE, VIe KAMER,

Gezien het op 20 november 1992 ingediende verzoekschrift, waarbij GABRIELLE de LAUNOIT, Jean-Michel FAVRESSE en Thierry BOSQUET de nietigverklaring vorderen van :

1. het besluit van 27 februari 1992 van de gemeenteraad van Ukkel houdende aanvullend reglement op de politie over het wegverkeer met betrekking tot het verkeer in de de Perckestraat;
2. het ministerieel besluit van 24 september 1992 tot goedkeuring van het vorige besluit";

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van de heer KOVALOVSZKY, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 29 april 1998 waarbij de neerlegging van het dossier en het verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 7 oktober 1998, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 18 november 1998;

Gehoord het verslag van de heer CLOSSET, kamervoorzitter;

Gehoord de opmerkingen van Mr. CAHEN, loco Mr. MAUSSION, advocaat, die voor verzoekers verschijnt, van Mr. WEINSTOCK, advocaat, die voor de eerste verzoekende partij verschijnt, en van de heer ENSCH FAMENNE, adjunct-adviseur, die voor de tweede verwerende partij verschijnt;

Gehoord het advies van de heer KOVALOVSZKY, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de gemeente Ukkel in 1991 het plan opvat om eenrichtingverkeer in te voeren in de de Perckestraat op het stuk gelegen tussen de Dolezlaan en de gemeente Linkebeek, wat uiteenlopende reacties teweegbrengt van omwonenden, inzonderheid van de tweede

verzoeker; dat de gemeenteraad op 24 oktober 1991 een eerste reglement uitvaardigt, gemotiveerd door de noodzaak "om in te gaan tegen een hinderlijk verkeer op het gedeelte van de de Perckestraat gelegen tussen de grens met de gemeente Linkebeek en de nrs. 157 tot 165", over welk reglement de raadgevende commissie voor het wegverkeer een ongunstig advies uitbrengt om reden dat "aangezien het verkeersverbod niet reikt van kruispunt tot kruispunt, dit bij de gebruikers verwarring kan doen ontstaan"; dat de gemeenteraad op 27 februari 1992 het besluit goedkeurt dat de eerste bestreden handeling vormt en aldus luidt :

" De Raad,

Gelet op het algemeen bijkomend politiereglement betreffende de gemeente- en provinciewegen, goedgekeurd in zitting van 5 juni 1979;

Gelet op zijn beslissing van 24 oktober 1991, om aan iedere bestuurder te verbieden te rijden door de Perckestraat in het wegvak begrepen tussen de grens met Linkebeek en de nummers 157 tot 165 in de richting van deze laatste;

Aangezien dat in zitting van 7 januari 1992 van de Raadgevende Commissie voor het wegverkeer voor de groep van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de vertegenwoordiger van de Minister van Verkeerswezen verklaard heeft dat zijn departement een ongunstig advies zou uitbrengen omdat het verbod niet van toepassing is tussen twee kruispunten;

Besluit zijn beslissing van 24 oktober te herzien en het algemeen bijkomend reglement als volgt aan te passen :

Artikel 1A. - Op navolgende wegen is het iedere bestuurder verboden, te rijden in de richting en op het wegvak als aangeduid voor elk van deze wegen :

1 A. - 119 : de Perckestraat, in het wegvak begrepen tussen de grens met Linkebeek en de Dolezlaan.";

dat dit besluit, waarover de voormelde commissie op 7 april 1992 een gunstig advies uitbrengt "op voorwaarde dat de grens met de gemeente Linkebeek samenvalt met een kruispunt", wordt goedgekeurd op 24 september 1992 door

de Minister van Verkeerswezen, wiens beslissing de tweede bestreden handeling vormt en als volgt wordt gemotiveerd :

" Gelet op het gunstig advies van 7 april 1992 van de Raadgevende Commissie voor het wegverkeer voor de agglomeratie Brussel,

Overwegende dat dit aanvullend reglement beoogt een verboden richting in te voeren in de Perckestraat, vanaf het kruispunt grenzend aan de gemeente Linkebeek en de Dolezlaan op het grondgebied van Ukkel,

Overwegende dat er tegen deze maatregel geen bezwaar is op het technisch en het reglementair gebied : dit weggedeelte is nl. bijzonder smal en het kruisen van voertuigen is er moeilijk,

Overwegende dat deze weg niet erg geschikt is voor algemeen doorgaand verkeer, rekening houdend met de bovengenoemde kenmerken en de toestand van het wegdek,

Overwegende dat de gemeente Linkebeek geen ongunstig advies heeft uitgebracht over de voorgenomen maatregel en dat het overigens mogelijk is de weggebruikers in te lichten over het bestaan van de verboden richting waar deze gemeente begint,

Overwegende dat de reglementering die in de gemeenteraadsbeslissing bepaald is, niet strijdig is met de wetten en de algemene reglementen op de politie van het wegverkeer,

Overwegende dat dezelfde reglementering niet strijdig is met de veiligheid van het verkeer";

Overwegende dat elk gemeentereglement, krachtens artikel 112 van de nieuwe gemeentewet, moet worden bekendgemaakt; dat het luidens artikel 114 van deze wet slechts verbindend is na het vervullen van die formaliteit;

Overwegende dat uit het dossier niet blijkt dat het bestreden besluit en de goedkeuring ervan door de toezichthoudende overheid, vooralsnog zijn bekendgemaakt;

Overwegende ambtshalve dat moet worden onderzocht of de verzoekers doen blijken van het

vereiste belang om nu reeds de nietigverklaring te vorderen van het bestreden besluit, terwijl dit nog niet verbindend is; dat er grond is om daartoe de debatten te heropenen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De debatten worden heropend.

Artikel 2.

De partijen beschikken vanaf de kennisgeving van dit arrest elk over een termijn van 15 dagen om een memorie in te dienen.

Het door de auditeur-generaal aangewezen lid van het auditoraat wordt ermee belast een aanvullend verslag op te maken.

Artikel 3.

De beslissing over de kosten wordt in beraad gehouden.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de VIe kamer, op vijfentwintig november 1900 achtennegentig door :

de HH.	CLOSSET,	kamervoorzitter,
	HANSE,	staatsraad,
	LEWALLE,	staatsraad,
	HARMEL,	griffier.

De Griffier, **De Voorzitter,**

P. HARMEL. **Ch.-L. CLOSSET.**

**VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.**