

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 77.161 van 24 november 1998

A. 72.874/XIII-116

In zake : 1. **RUSSEL** Philippe,
2. **TILQUIN** Thierry,
3. **SNYDERS** Pascal,
die woonplaats hebben gekozen bij
Mr. Jean-Paul LAGASSE, advocaat,
de Jamblinne de Meuxplein 41
1030 Brussel,

tegen :

het Waals Gewest,
vertegenwoordigd door zijn
Regering,
dat woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Pierre LAMBERT, advocaat,
Defrélaan 19
1180 Brussel.

Tussenkomen de partij :

**de Nationale Maatschappij der
Belgische Spoorwegen**,
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Philippe GERARD,
advocaat bij het Hof van Cassatie,
Louizalaan 523
1050 Brussel.

DE RAAD VAN STATE, XIIIe KAMER,

Gezien het op 17 januari 1997 ingediende
verzoekschrift, waarbij Philippe RUSSEL, Thierry TILQUIN
en Pascal SNYDERS de nietigverklaring vorderen van de

bouwvergunning die de Minister van Ruimtelijke Ordening, Uitrusting en Vervoer van het Waals Gewest op 6 november 1996 heeft verleend met het oog op de aanleg van de hogesnelheidslijn (H.S.L.) voor het baanvak Hêlécine-Ans;

Gelet op arrest nr. 67.705 van 13 augustus 1997 waarbij het verzoek tot tussenkomst in het kort geding, ingediend door de Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen, wordt ingewilligd, de vordering tot schorsing wordt afgewezen en de debatten worden heropend wat het beroep tot nietigverklaring betreft;

Gezien het op 2 september 1997 ingediende verzoekschrift, waarbij de Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen vraagt als tussenkomende partij te mogen optreden;

Gelet op de beschikking van 22 september 1997, waarbij die tussenkomst wordt toegestaan;

Gezien het verzoek tot voortzetting van de procedure, ingediend door de verzoekers;

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien de memorie van tussenkomst;

Gezien het verslag van de heer NEURAY, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 19 februari 1998, waarbij de neerlegging van het dossier en het verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 26 mei 1998, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij bepaald is dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 18 juni 1998, de datum waarop de zaak vervolgens tot de terechtzitting van 25 juni 1998 om 10 uur en uiteindelijk voor onbepaalde tijd is uitgesteld;

Gelet op arrest nr. 75.722 van 11 september 1998, waarbij de vordering tot wraking wordt afgewezen;

Gelet op de beschikking van 5 oktober 1998, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 5 november 1998;

Gehoord het verslag van de heer LEROY, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van Mr. Fr. VAN DE GEJUCHTE, loco Mr. J.-P. LAGASSE, advocaat, die voor de verzoekers verschijnt, van Mr. N. WEINSTOCK, loco Mr. P. LAMBERT, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt, en van Mr. Ph. GERARD, advocaat bij het Hof van Cassatie, die voor de tussenkomende partij verschijnt;

Gehoord het advies van de heer NEURAY, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de feiten die dienstig zijn voor het onderzoek van het beroep uiteengezet zijn in arrest nr. 67.705 van 13 augustus 1997;

Overwegende dat de verzoekers een middel, het derde van het verzoekschrift, ontleen aan schending van de artikelen 1, 7, 11 en volgende van het decreet van 11 september 1985 houdende organisatie van de milieu-effectbeoordeling in het Waals Gewest; dat zij stellen dat het onderzoeksbureau GIREA, dat het milieu-effectrapport heeft opgesteld, niet onpartijdig is; dat zij benadrukken dat dit bureau voor de tussenkomende partij heeft gewerkt doordat het in september 1989, vóór de indiening van de aanvraag om een bouwvergunning, het document "étude d'impact (effectrapport)", had opgemaakt; dat zij er voorts op wijzen dat het onderzoeksbureau GIREA in een advies van de Waalse Raad voor Leefmilieu als "expert van de N.M.B.S." wordt bestempeld; dat zij benadrukken dat de stellers van het milieu-effectrapport in de inleiding ervan het volgende aangeven : "In dit rapport stellen wij de keuze van het tracé niet meer ter discussie. Dat probleem is reeds onderzocht in een voorafgaand milieu-effectonderzoek waarvan het syntheserapport in september 1989 is ingediend"; dat zij, steunend op de lering van arrest V.Z.W. S.O.S. PAYS MOSAN en HUMBLET, nr. 44.022 van 15 september 1993, en op een commentaar van de rechtsleer bij dat arrest, stellen dat de Raad van State daarin, in navolging van het Europees Hof voor de rechten van de mens, een handeling heeft vernietigd wegens een schijn van partijdigheid;

Overwegende dat de onafhankelijkheid en onpartijdigheid van degene die een milieu-effectonderzoek heeft verricht belangrijke kwaliteiten zijn die niet aan twijfel onderhevig mogen zijn; dat niet toegestaan kan worden dat het onderzoek, volgens de

keuze van de aanvrager, toevertrouwd wordt aan een persoon die meegewerkt heeft aan het opstellen van het ontwerp, aan het opmaken of het motiveren van de aanvraag; dat aan die persoon niet gevraagd mag worden zijn eigen taak te evalueren ten opzichte van het algemeen belang; dat om alle verdenking van partijdigheid te voorkomen, artikel 10, § 5, van het decreet van 11 september 1985 houdende organisatie van de milieu-effectbeoordeling in het Waals Gewest en de artikelen 21 tot 26 van het besluit van de Waalse Gewestexecutieve van 31 oktober 1991, dat aan het bewuste decreet uitvoering verleent, voor de overheid in de mogelijkheid hebben voorzien om de persoon die een milieu-effectonderzoek heeft verricht te wraken als die "in omstandigheden verkeert die de onafhankelijke uitvoering van zijn taak in het gedrang zouden kunnen brengen"; dat in het onderhavige geval van die mogelijkheid geen gebruik gemaakt is; dat uit het gegeven dat het onderzoeksbureau GIREA in 1989 op verzoek van de N.M.B.S. van de milieu-effectonderzoeken die door vijf andere onderzoeksbureaus waren verricht een synthese heeft gemaakt met het oog op de wijziging van de gewestplannen ten gevolge van de aanleg van de HSL, niet mag worden afgeleid dat dat onderzoeksbureau niet meer de vereiste onpartijdigheid zou bezitten om een milieu-effectonderzoek te verrichten vóór de afgifte van de bouwvergunningen voor de aanleg van deze hogesnelheidslijn; dat dit bureau, bij het opmaken van het milieu-effectrapport, immers niet zijn eigen taak - het synthetiseren van de milieu-effectonderzoeken - heeft behoeven te evalueren, maar heeft moeten onderzoeken welke de effecten zullen zijn van een tracé dat door het Gewest alleen gekozen is, na afloop van een studie waaraan het zijn externe en onpartijdige medewerking heeft verleend; dat het gegeven dat het onderzoeksbureau GIREA verklaard heeft dat het de keuze van het tracé niet ter discussie stelt, geenszins een

blijk van partijdigheid is, maar aangeeft dat het onderzoek uitgevoerd is in het kader dat ervoor aangewezen is, namelijk "meer bepaald rekening houdende met de door het Waals Gewest ingenomen standpunten in het kader van de gedeeltelijke herziening van de gewestplannen" en "op basis van het ontwerp voor de aanleg van de HSL, zoals het door de NMBS aan de gewestelijke overheden voorgelegd is en vervat is in het dossier van de bouwvergunningsaanvraag"; dat het middel niet gegrond is; dat er grond is om het onderzoek voort te zetten,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De debatten worden heropend.

Artikel 2.

Het door de auditeur-generaal aangewezen lid van het auditoraat wordt ermee belast het onderzoek voort te zetten.

Artikel 3.

De beslissing over de kosten wordt in beraad gehouden.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de XIIIe kamer, op vierentwintig november 1900 achtennegentig door :

de HH. HANOTIAU, kamervoorzitter,
LEROY, staatsraad,
Mevr. GEHLEN, staatsraad,
Mevr. MALCORPS, griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

M.-Chr. MALCORPS.

M. HANOTIAU.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD
VAN STATE, GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.