

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 77.051 van 19 november 1998

A. 79.797/VIII-984

In zake : **DUSEPULCHRE** Francis,
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Monique DETRY, advocaat,
de Praeterestraat 25
1050 Brussel,

tegen :

de Franse Gemeenschap,
vertegenwoordigd door haar
Regering,
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Benoît CAMBIER en
Mr. Luc CAMBIER, advocaten,
J.-B. Meunierstraat 22
1050 Brussel.

**DE VOORZITTER VAN DE VIIIE KAMER,
RECHTSPREKEND IN KORT GEDING,**

Gezien de vordering die Francis DUSEPULCHRE op 14 augustus 1998 heeft ingesteld om de schorsing van de tenuitvoerlegging te verkrijgen van de intrekking van de erkenning van zijn benoeming, beslist door de Franse Gemeenschap op 15 juli 1998;

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoeker de nietigverklaring van dezelfde beslissing vordert;

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier van de verwerende partij;

Gezien het verslag van de heer BOUVIER, eerste auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 29 september 1998, waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 16 oktober 1998;

Gelet op de kennisgeving, aan de partijen, van het verslag en de beschikking tot vaststelling van de rechtsdag;

Gehoord het verslag van de heer GEUS, kamervoorzitter;

Gehoord de opmerkingen van Mr. DETRY, advocaat, die voor de verzoekende partij verschijnt, en van Mr. L. CAMBIER, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer BOUVIER, eerste auditeur-afdelingshoofd;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de volgende feiten dienstig zijn voor het onderzoek van de vordering tot schorsing :

1. Verzoeker was tot zijn pensioen leraar in het onderwijs, georganiseerd door de provincie Henegouwen.

2. Bij een koninklijk besluit van 21 februari 1982 is hem de professionele bekendheid verleend die geldt als diploma van het kunstonderwijs van de derde graad, voor het geven van plastische opvoeding in het hoger onderwijs van het korte type.

3. Bij een besluit d.d. 17 november 1983 van de bestendige deputatie is verzoeker benoemd tot leraar algemene vakken in het hoger onderwijs van het korte type in de provincie Henegouwen.

4. De subsidiërende overheid neemt nota van die beslissing op 29 maart 1984 en 29 maart 1990.

5. Bij een besluit d.d. 30 november 1995 van de bestendige deputatie wordt verzoeker eervol ontslag uit zijn ambt verleend.

6. Op 15 juli 1998 zendt de verwerende partij verzoeker de volgende brief :

"Tot mijn spijt moet ik u hierbij medelen dat ik de erkenning van uw benoeming tot docent algemene vakken met een volledig lesrooster (18 uren) in het hoger onderwijs van de provincie Henegouwen met ingang van 1 februari 1984 moet intrekken, omdat is vastgesteld dat u niet in het bezit bent van de bekwaamheidsbewijzen vereist bij artikel 10, § 5, van de wet van 7 juli 1970 om dat ambt uit te oefenen.

Mijn intrekkingbeslissing is gebaseerd op een arrest van het hof van beroep van Bergen dat is bevestigd door het Hof van Cassatie over een soortgelijk geval en op de overweging dat "deze akte, die een administratieve akte van erkenning is, ieder ogenblik kan worden ingetrokken, daar de regels betreffende de intrekking van een administratieve akte die een recht doet ontstaan, daarop niet van toepassing zijn". Daar uw organiserende instantie de regeling niet heeft nageleefd bij uw benoeming, beschouw ik de dienstbrief betreffende de erkenning van uw vaste benoeming tot docent algemene vakken voor een volledig lesrooster van 18 uren per week in het hoger onderwijs van de provincie Henegouwen als nietig";

Overwegende dat er een geschil is tussen verzoeker en de verwerende partij over de weddeschaal waarin hij sinds zijn benoeming in het hoger onderwijs van het korte type was ingeschaald; dat hij op 29 maart 1990 de nietigverklaring heeft gevorderd van de beslissing waarbij hem weddeschaal 346 wordt toegekend in plaats van weddeschaal 502 waarin hij was ingeschaald; dat de Raad van State zich bij arrest nr. 39.914 van 29 juni 1992 onbevoegd verklaard heeft om kennis te nemen van een betwisting met een subjectief recht als echt onderwerp; dat de zaak thans hangende is bij het hof van beroep van Brussel; dat verzoeker betoogt dat de bestreden beslissing alleen een poging is om zijn burgerlijke rechtsvordering te doen stranden;

Overwegende dat wanneer de subsidiërende overheid nagaat of de wettelijke voorwaarden zijn vervuld waaraan de leden van het onderwijzend personeel moeten voldoen opdat de instelling waar ze werkzaam zijn, weddetoelagen kan krijgen, ze geen enkele beoordelingsbevoegdheid heeft; dat de administratieve akte waarbij het bestaan van het recht op subsidie wordt erkend, een akte van erkenning is die niets verandert aan de rechtsordening en dus ieder ogenblik kan worden ingetrokken; dat de bestreden beslissing, waarbij een akte van erkenning wordt ingetrokken, verzoeker geen nadeel kan berokkenen; dat de vordering tot schorsing niet ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt afgewezen.

Artikel 2.

De beslissing over de kosten wordt in beraad
gehouden.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare
terechtzing, op negentien november 1900
achtennegentig door :

de Hr. GEUS, kamervoorzitter,
Mevr. HONDERMARCQ, griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

M.-Cl. HONDERMARCQ.

J.-Cl. GEUS.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.