RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 76.970 van 18 november 1998
in de zaak A. 78.042/X-8066.

In zake : Freddy REDANT,
die woonplaats kiest bij
Advocaat H. DE CROO,
kantoor houdende te 9660 BRAKEL (MICHELBEKE),
Lepelstraat 57

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat P. AERTS,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Coupure 5.

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Freddy REDANT op 26 maart 1998 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 12 januari 1998 van de Gemeenschapsminister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening houdende verwerping van het beroep dat hij heeft ingesteld tegen de beslissing van 30 januari 1997 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen waarbij hem de bouwvergunning wordt geweigerd voor de regularisatie van paardenstallen en van een tijdelijke verplaatsbare tent aan de Keiberg te Lede, kadastraal bekend Sectie C, nr. 751-752;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur J. CLEMENT;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 3 september 1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 30 september 1998;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M. VRINTS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat F. DESGUIN-DE CROO die, loco Advocaat H. DE CROO verschijnt voor verzoeker, en van Advocaat P. AERTS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord Adjunct-auditeur P. BARRA, daartoe gemachtigd bij beslissing van de Auditeur-generaal van 11 december 1997, in zijn eensluidend advies;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verwerende partij opwerpt dat de vordering niet ontvankelijk is; dat er vooralsnog geen noodzaak bestaat om over de opgeworpen exceptie uitspraak te doen; dat een onderzoek van en een uitspraak over die exceptie zich slechts zouden opdringen indien zou blijken dat de grondvoorwaarden voor schorsing vervuld zijn;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige

middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat, met betrekking tot de tweede voorwaarde, verzoeker aanvoert wat volgt :

> "De dreiging (bijlage 20) tot afbraak met de ipso facto vernietiging van de onontbeerlijke installaties voor een correcte en noodzakelijke verzorging van de bedoelde uitbating brengt aan verzoeker een onherstelbare schade teweeg die de opschorting van de aangevochten beslissing vereist en verantwoordt";

Overwegende dat de afbraak van de zonder vergunning opgerichte gebouwen niet het gevolg is van het thans bestreden besluit, maar van verzoekers eigengereid handelen en van de daaropvolgende rechterlijke beslissing die eventueel het herstel in de vorige toestand zal bevelen; dat het nadeel niet dienstig is;

Overwegende dat niet voldaan is aan de tweede door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State opgelegde voorwaarde; dat deze vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing af te wijzen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

<u>Artikel 2</u>.

De kosten worden voorbehouden.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op achttien november 1900 achtennegentig, door :

Mevr. M. VRINTS, kamervoorzitter,
A. TRUYENS, griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

A. TRUYENS. **M. VRINTS.**