

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 76.926 van 12 november 1998
in de zaak A. 79.315/VII-16.946.**

In zake : 1. Clara AUKES,
2. Johannes BRINK,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat E. BOUTMANS,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Lombardenvest 22

tegen :

het Vlaamse Gewest, vetegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat M. BALLON,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Britselei 39

DE VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Clara AUKES en
Johannes BRINK op 10 juli 1998 hebben ingediend om de
schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van het
besluit van 1 augustus 1997 van de Vlaamse minister van
Leefmilieu en Tewerkstelling houdende opheffing van het
besluit van de bestendige deputatie van de provincieraad
van Antwerpen van 26 januari 1995 waarbij aan W.A.L.M.
JANSSENS, de vergunning tot exploitatie van een als
gevaarlijk, ongezond of hinderlijk ingedeelde inrichting
gevestigd te 2140 Antwerpen, Turnhoutsebaan 343, werd
geweigerd;

Gelet op de wetten op de Raad van State,
gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de ar-
tikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur
E. LANCKSWEERDT;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan
partijen;

Gelet op de beschikking van 22 september
1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op
15 oktober 1998;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter
M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat
E. BOUTMANS, die verschijnt voor verzoekers, en van
Advocaat M. BALLON, die verschijnt voor de verwerende
partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur
E. LANCKSWEERDT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari
1973;

1. Overwegende dat de verzoekers in hun
verzoekschrift preciseren dat de vraag tot schorsing is
beperkt tot artikel 4, § 2, van het bestreden besluit
dat bepaalt dat de vergunning wordt geweigerd "voor het
houden van slangen in hun als gevaarlijk, ongezond of
hinderlijk ingedeelde inrichting"; dat zij er aan
toevoegen wat volgt :

"Deze beperking geldt maar, voor zover de Raad van
oordeel is dat een dergelijke beperking ontvankelijk
is - mocht de Raad oordelen dat het de verzoeker niet
staat de schorsing te vragen van een gedeelte van een
vergunningsbesluit, dan wordt evenwel de volledige
schorsing gevraagd (zie verder onder V)"

2. Overwegende dat de gegevens van de zaak als volgt kunnen worden samengevat :

2.1. Op 26 januari 1995 weigert de bestendige deputatie van Antwerpen aan W.A.L.M. JANSSENS de vergunning om te Antwerpen, Turnhoutsebaan 343, een dierenspeciaalzaak in bedrijf te stellen, omvattende :

- "- algemene voeding en artikelen voor honden, katten, vogels, vissen e.d.;
- siervissen, schildpadden gehouden in aquaria;
- vogels (exotische soorten gekweekt in België, zoals o.a. kanaries, zebra-vinken, parkiet-soorten, kromsnavel e.d., gehouden in max. 5 kooien van ca 50 cm ieder);
- knaagdieren (hamsters, gerbils, muizen e.d.);
- reptielen : slangen, hagedissen e.d., gehouden in circa een dertigtal glazen terraria (per terrarium 1 tot 10 stuks - afhankelijk van de grootte van de soort).
- aparte ruimte met voeding voor de aanwezige diersoorten (omvattende o.m. levende muizen en ratten, insecten e.d.);"

Voortgaande op de aanhef van het voornoemde besluit van de bestendige deputatie betrof het een ARAB-dossier, en blijkens het tegen voormeld weigeringsbesluit ingediend beroepsschrift werd de vergunningsaanvraag op 13 februari 1991 bij het provinciebestuur van Antwerpen ingediend.

2.2. Voormeld weigeringsbesluit wordt blijkens een door de bestendige deputatie neergelegd ontvangstbewijs op 4 oktober 1995 "overhandigd aan BRINK J H namens W.A.L.M. JANSSENS".

2.3. Wat de overname van de inrichting door verzoekers betreft, wordt in het verzoekschrift betoogd wat volgt :

"Verzoekster heeft in oktober 1995, in samenwerking met de Heer BRINK de dierenhandel "FANTASIA" overgenomen, die gelegen is aan de Turnhoutse baan te

Borgerhout (Antwerpen), een belangrijke invalsweg tot de stad Antwerpen, tevens belangrijke winkelstraat in een woongebied.

Zij kochten het handelsfonds uit de hand van gerechtsdeurwaarder L. DE TROIJ, bij wijze van pandverzilvering (stuk 2). Niemand heeft er toen op gewezen dat er een probleem met de exploitatievergunning was, en onmiddellijk nadat ze dat vastgesteld hebben hebben zij de procedure voortgezet".

Het door verzoekers bijgebracht stuk 2 draagt de datum van 5 december 1995. Het is een "akte van verkoop uit de hand (pandverzilvering handelsfonds)", gesloten tussen gerechtsdeurwaarder DE TROIJ en verzoekers, waarbij de handelszaak (dierenhandel) FANTASIA REPTILES aan verzoekers wordt verkocht.

In het beroepschrift dat verzoekers in onderhavige zaak bij de Vlaamse minister bevoegd voor het leefmilieu indienden staat te lezen wat volgt :

"Dhr. BRINK en Mevr. AUKES, (...), worden in de maand oktober eigenaar van de handelszaak via een koopovereenkomst met de Kredietbank die optrad als 'verzilverend' pandhoudend schuldeiser. (zie bijlage; stuk 1)".

Uit de kontekst van het beroepschrift blijkt dat bedoeld wordt de maand oktober 1995.

De bijlage waarvan sprake in het citaat is een verklaring van 10 oktober 1995 van een kantoordirecteur van de Kredietbank, waarin wordt gesteld :

"De dierenspeciaalzaak gelegen te Turnhoutsebaan 343 2140 Borgerhout en gekend onder de handelsbenaming 'FANTASIA' wordt met akkoord van de Kredietbank NV, dewelke pandhoudend schuldeiser is, overgenomen door Dhr Hans BRINK en Mevr Clara AUKES".

2.4. Met een beroepschrift dat de datum van 10 oktober 1995 draagt en verzonden is met een begeleidend schrijven gedateerd 12 oktober 1995, gaan verzoekers tegen voornoemd weigeringsbesluit in beroep bij de Vlaamse minister bevoegd voor het leefmilieu.

2.5. Nadat in het kader van de beroepsprocedure een aantal adviezen werden uitgebracht, wordt op 1 augustus 1997 de thans bestreden beslissing genomen. Het beroep wordt gedeeltelijk gegrond verklaard, het beroepen besluit wordt opgeheven, de gevraagde exploitatievergunning wordt verleend met uitzondering van de vergunning voor het houden van slangen.

3. Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

3.1. Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat verzoekers betogen dat de slangenhandel een belangrijk deel van de "FANTASIA Dierenhandel" vertegenwoordigt, namelijk een omzet van 20 à 30 %, dat met die handel ook de verkoop gepaard gaat van slangenvoer en allerlei accessoria voor slangenliefhebbers, dat het te betwijfelen valt of de winkel verder op een winstgevende manier wordt geëxploiteerd indien de slangen en de nevenproducten uit het assortiment moeten worden weggelaten, dat daardoor het voortbestaan van de handel zelf in het gedrang wordt gebracht, dat in elk geval een belangrijk deel van het cliënteel, "goodwill" en afzetmogelijkheden onherstelbaar zal verloren gaan, dat zij ook een ernstig en moeilijk te herstellen nadeel lijden doordat zij niet langer kunnen omgaan met slangen en slangenliefhebbers alsook door de rechtsonzekerheid hangende de aanslepende annulatieprocedure;

3.2. Overwegende dat uit het administratief dossier blijkt dat verzoekers op 4 oktober 1995 in kennis werden gesteld van de in eerste aanleg genomen beslissing; dat uit de neergelegde stukken (zie feitenrelaas sub 2.3.) blijkt dat zij pas achteraf, dus op het ogenblik dat zij wisten dat er geen vergunning was, de dierenwinkel hebben overgenomen; dat het pleidooi ter terechtzitting van de raadsman van verzoekers dat voorafgaand aan de weigeringsbeslissing reeds onderhandelingen met het oog op de overname plaatsvonden aan die vaststelling geen afbreuk doet; dat uit de door verzoekers neergelegde stukken alsook uit de uiteenzetting van het moeilijk te herstellen ernstig nadeel blijkt dat zonder dat daartoe een vergunning voorhanden was, zij de inrichting verder hebben uitgebaat en gedurende jaren illegaal slangen hebben gehouden; dat dienvolgens het nadeel waarop verzoekers zich beroepen te wijten is aan eigen toedoen en derhalve niet in aanmerking kan worden genomen;

3.3. Overwegende dat de vaststelling dat niet is voldaan aan de tweede voorwaarde gesteld door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten volstaat om de vordering tot schorsing af te wijzen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twaalf november 1900 achtennegentig, door :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
Mevr.	A. WIJNANTS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

²M.-R. BRACKE.