

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 76.847 van 10 november 1998
in de zaak A. 40.678/X-6750.**

In zake : de stad BRUGGE,
die woonplaats kiest bij
Advocaat R. MICHOLT,
kantoor houdende te 8000 BRUGGE,
Leopold I-laan 94, bus 3a

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse Executieve,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat F. CALLIAUW,
kantoor houdende te 8300 KNOKKE-HEIST,
Van Bunnanlaan 58 A.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de stad Brugge op 11 mei 1989 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 14 maart 1989 van de Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting houdende verwerping van haar beroep tegen de beslissing van 26 januari 1989 van de bestendige deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen, waarbij aan Luc BROUCKAERT de bouwvergunning wordt verleend voor het oprichten van een woning op een perceel gelegen aan de Chartreuseweg te Brugge (Sint-Michiels), kadastraal bekend Sectie A, nrs. 696a en e;

Gelet op de kennisgeving op 23 oktober 1989 aan de verzoekende partij van het feit dat de verwerende partij verzuimd heeft een memorie van antwoord in te dienen;

Gelet op de toelichtende memorie van de verzoekende partij van 30 oktober 1989;

Gelet op de memorie van antwoord en het administratief dossier van de verwerende partij van 2 november 1993;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord van de verwerende partij aan de verzoekende partij op 7 augustus 1995;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur J. HUBREGTSEN, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 29 juli 1996, houdende bevel tot neerlegging van dat verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op de terechtzitting van 1 oktober 1996 om 14.00 uur, datum waarop de zaak voor onbepaalde tijd wordt uitgesteld;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen;

Gelet op de beschikking van 6 oktober 1998 houdende oproeping van de partijen om te verschijnen op de terechtzitting van 3 november 1998 om 14.00 uur;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat R. MICHOLT, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van Advocaat K. ESSELENS die, loco Advocaat F. CALLIAUW verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord Adjunct-auditeur C. BAMPS, daartoe gemachtigd bij beslissing van de Auditeur-generaal van 19 maart 1998 in haar eensluidend advies;;

Gelet op artikel 21, tweede lid, en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de griffie de verzoekende partij op 23 oktober 1989 in kennis heeft gesteld van het verzuim van de verwerende partij om een memorie van antwoord in te dienen; dat dezelfde kennisgeving aan de verzoekende partij een termijn heeft gegeven van dertig dagen om aan de griffie een toelichtende memorie toe te sturen; dat de verzoekende partij op 30 oktober 1989 een toelichtende memorie heeft ingediend; dat de verwerende partij op 2 november 1993 een memorie van antwoord heeft ingediend en de kennisgeving ervan op 4 augustus 1995 de termijn voor de memorie van wederantwoord heeft heropend; dat het met het onderzoek van de zaak belaste lid van het Auditoraat in zijn verslag heeft vastgesteld dat de verzoekende partij binnen de voorgeschreven termijn geen memorie van wederantwoord heeft ingediend en derhalve, met toepassing van artikel 21, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft geconcludeerd dat de verzoekende partij het vereiste belang bij de gevorderde vernietiging heeft verloren;

Overwegende dat artikel 21, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, vervangen bij de wet van 17 oktober 1990 tot wijziging van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van de wet van 5 april 1955 inzake de wedden van de ambtsdragers bij de Raad van State, luidt als volgt :

"Wanneer de verzoekende partij de termijnen voor het toesturen van de memories niet eerbiedigt, doet de afdeling, de partijen gehoord, zonder verwijl uitspraak op advies van het voor de betreffende zaak aangestelde lid van het auditoraat, waarbij het ontbreken van het vereiste belang wordt vastgesteld";

dat krachtens artikel 18, § 2, van dezelfde wet van 17 oktober 1990 deze bepaling van toepassing is op de verzoekschriften ingediend bij ter post aangetekende brief na de eerste dag van de tweede maand volgend op die gedurende welke deze wet in het Belgisch Staatsblad is bekendgemaakt; dat voornoemde wet is bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 13 november 1990; dat het verzoekschrift dagtekent van 11 mei 1989; dat artikel 21, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State derhalve niet van toepassing is; dat ten aanzien van de verzoekende partij niet kan worden vastgesteld dat het vereiste belang ontbreekt om de gevorderde vernietiging te verkrijgen; dat de procedure dient te worden voortgezet; dat het past dat het Auditoraat de grond van de zaak onderzoekt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Er is geen grond om met toepassing van artikel 14bis, § 1, van het procedurereglement het ontbreken van het vereiste belang vast te stellen.

Artikel 2.

De debatten worden heropend.

Artikel 3.

Het door de Auditeur-generaal aangewezen lid van het Auditoraat wordt gelast met het onderzoek van de grond van de zaak.

Artikel 4.

De kosten worden voorbehouden.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op tien november 1900 achtennegtig,
door :

de H. J. BOVIN, wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr. A. EYLENBOSCH, toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. EYLENBOSCH.

J. BOVIN.