

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 76.771 van 3 november 1998
in de zaak A. 79.459/VII-16.888.**

In zake : XXX,
die woonplaats kiest bij
Advocaat K. WILLE,
kantoor houdende te BRASSCHAAT,
Bredabaan 63

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de
Minister van Binnenlandse Zaken.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXX op 22 juli 1998 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van het bevel van de Minister van Binnenlandse Zaken van 19 juli 1998 om het grondgebied van het Rijk te verlaten;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur-afdelingshoofd H. VERHULST;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 17 september 1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 8 oktober 1998;

Gehoord het verslag van Staatsraad D. MOONS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat K. WILLE, die verschijnt voor verzoeker, en van Advocaat C. DECORDIER, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het andersluidend advies van Eerste Auditeur-afdelingshoofd H. VERHULST;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat de gegevens van de zaak als volgt kunnen worden samengevat :

1.1. XXX, van XXX nationaliteit, houder van een XXX nationaal paspoort geldig tot 19 juni 2001, is in België aangehouden op 21 november 1997.

1.2. Bij vonnis van de correctionele rechtbank van Antwerpen van 3 april 1998 werd verzoeker veroordeeld tot een hoofdgevangenisstraf van 15 maanden en tot een geldboete van 5000 frank wegens witwassen van gelden.

1.3. Verzoeker heeft tegen dit vonnis hoger beroep ingesteld.

1.4. Bij arrest van het Hof van Beroep van Antwerpen van 23 juni 1998 werd de voorlopige invrijheidsstelling van verzoeker toegestaan mits betaling van een borgsom en het naleven van een aantal voorwaarden.

1.5. In het verzoekschrift wordt gesteld dat verzoeker de borgsom niet tijdig heeft kunnen betalen en in hechtenis is gebleven tot 19 juli 1998.

1.6. Op 19 juli 1998 wordt de thans bestreden beslissing genomen.

2.

Overwegende dat krachtens artikel 17, §§ 1 en 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid kan worden besloten onder de drievoudige voorwaarde dat een uiterst dringende noodzakelijkheid voorhanden is, dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

2.1. Overwegende dat verzoeker in een eerste middel onder meer machtsoverschrijding inroept en betoogt dat de beginselen van behoorlijk bestuur en dat zijn rechten van verdediging werden geschonden;

Overwegende dat op dit ogenblik enkel vaststaat dat verzoeker in eerste aanleg een strafrechtelijke veroordeling heeft opgelopen, die nog niet definitief is, vermits hij tegen het vonnis van 3 april 1998 van de Antwerpse correctionele rechtbank hoger beroep heeft ingesteld, dat voor behandeling is vastgesteld op 26 januari 1999; dat bijgevolg de verwerende partij zich niet kan beroepen op voormeld correctioneel vonnis om de bestreden beslissing te nemen, vermits in de huidige stand van de rechtspleging geen met kracht van gewijsde beklede strafrechtelijke uitspraak voorhanden is; dat in die mate het eerste middel ernstig is;

2.2. Overwegende dat, wat de tweede door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State opgelegde voorwaarde betreft verzoeker op

goede gronden betoogt dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van het bestreden bevel het voor hem onmogelijk maakt om te verschijnen voor het Hof van Beroep te Antwerpen, verschijning die voor hem essentieel lijkt te zijn, vermits hij "de vrijspraak pleit" en het niet zeker is dat zijn Advocaat hem zal mogen vertegenwoordigen ter terechtzitting, wanneer hij niet verschijnt, vermits het Hof van Beroep souverain oordeelt over deze aangelegenheid; dat het niet verschijnen voor het Hof van Beroep te Antwerpen voor verzoeker in voorliggend geval een nadeel uitmaakt, dat tevens moeilijk te herstellen is, vermits de rechtsgrond van het bestreden bevel de in eerste aanleg uitgesproken strafrechtelijke veroordeling blijkt te zijn, die verzoeker met klem betwist;

3. Overwegende dat dienvolgens voldaan is aan de cumulatieve voorwaarden gesteld in artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State die gezamenlijk vervuld moeten zijn wil een vordering tot schorsing worden toegewezen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Bevolen wordt de schorsing van de tenuitvoerlegging van het bevel van de Minister van Binnenlandse Zaken van 19 juli 1998 om het grondgebied van het Rijk te verlaten.

Artikel 2.

De kosten worden in beraad gehouden.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op drie november 1900 achtennegentig, door :

de HH. D. MOONS, wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
K. VANHOUTTE, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

K. VANHOUTTE.

D. MOONS.