

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 76.754 van 29 oktober 1998
in de zaak A. 80.833/IX-1508.**

In zake : Luc GEYSELS,
die woonplaats kiest bij
advocaat J. STIJNS,
kantoor houdende te LEUVEN,
Justus Lipsiusstraat 18-20

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de
minister van Landsverdediging.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat op 26 oktober 1998 namens Luc GEYSELS werd ingediend door zijn raadsman J. STIJNS, advocaat te Leuven, om, bij wege van uiterst dringende noodzakelijkheid, de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging "van de beslissing dd. 28.08.1998, ingevolge waarvan de aanvraag van verzoeker tot het bekomen van een tijdelijke ambtsontheffing wegens loopbaanonderbreking (TALO) werd geweigerd";

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 27 oktober 1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 29 oktober 1998 om 14.00 uur;

Gehoord het verslag van staatsraad
A. BEIRLAEN;

Gehoord de opmerkingen van advocaat T. D'HOOE die, loco advocaat J. STIJNS verschijnt voor verzoeker, en van majoor militair administrateur R. GERITS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur R. AERTGEERTS;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat krachtens artikel 17, §§ 1 en 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid kan worden besloten onder de drievoudige voorwaarde dat een uiterst dringende noodzakelijkheid voorhanden is, dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat wie zich beroept op de procedure van de "uiterst dringende noodzakelijkheid" zelf steeds de nodige alertheid aan de dag moet leggen, op straffe van anders de indruk te verwekken zelf niet te geloven in het nut van deze bijzondere en uitzonderlijke procedure; dat de bestreden beslissing dateert van 28 augustus 1998; dat verzoeker er kennis van nam op 20 september 1998; dat de Raad van State gevat werd op 26 oktober 1998; dat deze ongewoon lange periode tussen kennisname van de bestreden beslissing en de rechtsingang zeker niet getuigt van alertheid en de negatie zelve is van de "uiterst dringende noodzakelijkheid"; dat deze vaststellingen volstaan om te besluiten dat de

vordering tot schorsing bij wege van uiterst dringende noodzakelijkheid dient te worden afgewezen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bepaald op zeventuizend frank, komen ten laste van verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negenentwintig oktober 1900 achtennegentig, door :

de H.	A. BEIRLAEN,	wnd. voorzitter, staatsraad,
Mevr.	V. WAUTERS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

A. BEIRLAEN.