

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 76.664 van 27 oktober 1998
in de zaak A. 72.220/XII-785.**

In zake : de v.z.w. KATHOLIEKE VLAAMSE SOCIALE HOGE-
SCHOOL BRUSSEL EN PARNAS DILBEEK,
die woonplaats kiest bij
advocaat H. DEMEESTER,
kantoor houdende te GENT,
Koning Leopold II-laan 102

tegen :

de Vlaamse Gemeenschap, vertegenwoordigd door
de Vlaamse regering.

D E R A A D V A N S T A T E, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de
v.z.w. KATHOLIEKE VLAAMSE SOCIALE HOGESCHOOL BRUSSEL EN
PARNAS DILBEEK op 25 november 1996 heeft ingediend om de
vernietiging te vorderen van het besluit van de Vlaamse
minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken van 20 septem-
ber 1996 waarbij "de uitbetaling van de laatste schijf
van de werkingsuitkeringen 1996 aan de Katholieke
Vlaamse Sociale Hogeschool Brussel en Parnas Dilbeek
wordt opgeschort totdat het hogeschoolbestuur van de
Katholieke Vlaamse Sociale Hogeschool Brussel en Parnas
Dilbeek een nieuwe beslissing heeft genomen, die de
ongeoorloofde vordering op de Vlaamse Gemeenschap voor
de werkingstoelagen voor de maanden september tot
december 1995 ongedaan maakt";

Gezien de regelmatig gewisselde memories van
antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste
auditeur-afdelingshoofd H. VERHULST;

Gelet op de beschikking van 13 januari 1998 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de verzoekende partij;

Gelet op de beschikking van 14 mei 1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 16 juni 1998;

Gehoord het verslag van staatsraad J. BAERT;

Gehoord de opmerkingen van advocaat J. TRAP, die loco advocaat H. DEMEESTER verschijnt voor de verzoekende partij, en van advocaat O. DUGARDYN, die loco advocaat P. DEVERS verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd H. VERHULST;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Overwegende dat de verzoekende partij in haar derde middel de bevoegdheid van de Raad van State in twijfel trekt;

Overwegende dat artikel 14 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State de rechtzoekende toestaat een "beroep tot nietigverklaring" in te stellen; dat het doel dat de rechtzoekende met zijn beroep kan nastreven dus de nietigverklaring van de door hem geviseerde beslissing is; dat wanneer hij verklaart dat doel niet of niet langer na te streven, hij dus aan zijn beroep de enige zin ontnemt die het wettelijk kan

hebben; dat hij zodoende zijn beroep onontvankelijk maakt;

Overwegende dat de verzoekende partij vraagt de kosten van het geding ten laste te leggen van de verwerende partij, "die in de aangevochten beslissing de Raad van State als bevoegd orgaan heeft aangeduid"; dat op die vraag niet kan worden ingegaan aangezien het de houding van de verzoekende partij zelf is die het beroep zijn enige zin heeft ontnomen; dat niet bewezen is dat de verwerende partij de verzoekende partij over de bevoegdheid van de Raad van State heeft misleid, aangezien de Raad zich over zijn bevoegdheid niet uitspreekt, laat staan zich onbevoegd verklaart,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op zevenentwintig oktober
1900 achtennegentig, door de XIe kamer, die was
samengesteld uit :

de HH.	J. BORRET,	kamervoorzitter,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
	J. BAERT,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

J. BORRET.