

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 76.658 van 27 oktober 1998
in de zaak A. 72.077/XII-753.**

In zake : de v.z.w. HOGESCHOOL SINT-LUKAS BRUSSEL,
die woonplaats kiest bij
advocaat P. PEETERS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Brederodestraat 13

tegen :

de Vlaamse Gemeenschap, vertegenwoordigd door
de Vlaamse regering.

D E R A A D V A N S T A T E, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de v.z.w. HOGESCHOOL SINT-LUKAS BRUSSEL op 14 november 1996 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 9 augustus 1996 van de Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken waarbij "de uitbetaling van de laatste schijf van de werkingsuitkeringen 1996 aan de Hogeschool Sint-Lukas Brussel wordt opgeschort totdat het hogeschoolbestuur van de Hogeschool Sint-Lukas Brussel een nieuwe beslissing heeft genomen, die de ongeoorloofde vordering op de Vlaamse Gemeenschap voor de werkingstoelagen voor de maanden september tot december 1995 ongedaan maakt";

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd H. VERHULST;

Gelet op de beschikking van 13 januari 1998 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de verzoekende partij;

Gelet op de beschikking van 14 mei 1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 16 juni 1998;

Gehoord het verslag van staatsraad J. BAERT;

Gehoord de opmerkingen van advocaat P. PEETERS, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van advocaat O. DUGARDYN, die loco advocaat P. DEVERS verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd H. VERHULST;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Overwegende dat de verzoekende partij in de memorie van wederantwoord bekend "steeds van oordeel (te zijn) geweest dat de burgerlijke rechtbank bevoegd is om over deze zaak te beslissen" en vaststelt dat "alle in het geding zijnde partijen van oordeel zijn dat Uw Raad niet bevoegd is", zodat zij er belang bij heeft "dat Uw Raad zich zo spoedig mogelijk onbevoegd verklaart, vermits reeds een procedure met hetzelfde voorwerp hangende is voor de Rechtbank van Eerste Aanleg te Brussel en het niet ondenkbaar is dat de verwerende partij in deze procedure de onbevoegdheid van de Rechtbank zou opwerpen, zodat de zaak juridisch geblokkeerd wordt door het vermeende bevoegdheidsprobleem";

Overwegende dat artikel 14 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State de rechtzoekende toestaat een "beroep tot nietigverklaring" in te stellen; dat het doel dat de rechtzoekende met zijn

beroep kan nastreven dus de nietigverklaring van de door hem geviseerde beslissing is; dat wanneer hij verklaart dat doel niet of niet langer na te streven, hij dus aan zijn beroep de enige zin ontnemt die het wettelijk kan hebben; dat hij zodoende zijn beroep onontvankelijk maakt;

Overwegende dat de verzoekende partij vraagt de kosten van het geding ten laste van de verwerende partij te leggen, omdat ze "verzoekster immers duidelijk (heeft) willen misleiden door, enerzijds, bij de kennisgeving van de bestreden beslissing te vermelden dat tegen deze beslissing een beroep tot vernietiging bij de Raad van State diende te worden ingesteld en, anderzijds, in de procedure voor de Raad van State de exceptie van onbevoegdheid op te werpen (Raad van State, nr. 58.926, 28 maart 1996, R.W., 1996-1997, 435)"; dat op die vraag niet kan worden ingegaan aangezien het de houding van de verzoekende partij zelf is die het beroep zijn enige zin heeft ontnomen; dat niet bewezen is dat de verwerende partij de verzoekende partij over de bevoegdheid van de Raad van State heeft misleid, aangezien de Raad zich over zijn bevoegdheid niet uitspreekt, laat staan zich onbevoegd verklaart,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op zevenentwintig oktober
1900 achtennegentig, door de XIIe kamer, die was
samengesteld uit :

de HH.	J. BORRET,	kamervoorzitter,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
	J. BAERT,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

J. BORRET.