

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 76.596 van 22 oktober 1998
in de zaak A. 76.741/VII-16.206.**

In zake : de n.v. PROMAVIL,
die woonplaats kiest bij
Advocaten H. WOUTERS en Th. DE VRIES,
kantoor houdende te BRUSSEL,
de Meeûssquare 35

tegen :

1. het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door
de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat J. NIJS,
kantoor houdende te DENDERMONDE,
Noordlaan 81,
2. de Openbare Afvalstoffenmaatschappij voor
het Vlaamse Gewest (OVAM),
die woonplaats kiest bij
Advocaat P. LUYPAERS,
kantoor houdende te HEVERLEE,
IJzerenmolenstraat 105.

DE VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de
n.v. PROMAVIL op 12 december 1997 heeft ingediend om de
schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van het
besluit van de Vlaamse minister van Leefmilieu en
Tewerkstelling van 10 oktober 1997 waarbij haar beroep,
aangetekend tegen de beslissing van de Openbare Afval-
stoffenmaatschappij voor het Vlaamse Gewest van 6 juni
1997 ongegrond wordt verklaard en het beroepen besluit
wordt bevestigd;

Gelet op de wetten op de Raad van State,
gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de ar-
tikelen 17 en 18;

Gezien het administratief dossier van de eerste verwerende partij;

Gezien de nota en het administratief dossier van de tweede verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Adjunct-auditeur P. SOURBRON;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 10 juli 1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 1 oktober 1998;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaten Th. DEVRIES en M. DENYS, die verschijnen voor de verzoekende partij, van Advocaat J. NIJS, die verschijnt voor de eerste verwerende partij en van Advocaat P. LUYPAERS, die verschijnt voor de tweede verwerende partij;

Gehoord Adjunct-auditeur P. SOURBRON, daartoe gemachtigd bij beslissing van de Auditeur-generaal van 11 december 1997 in zijn eensluidend advies;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat ter terechtzitting de raadsman van de verzoekende partij verklaart dat zijn cliënte afstand doet van de vordering tot schorsing;

Overwegende dat OVAM, die door de verzoekende partij mede als verwerende partij werd aangeduid, zich verzet tegen de toewijzing van de afstand met als reden dat zij wenst dat de Raad van State uitspraak doet over de vordering tot schorsing en in het bijzonder over de ernst van de aangevoerde middelen; dat evenwel dergelijk argument niet als een gegeven kan worden beschouwd dat zich tegen de toewijzing van de gevraagde afstand verzet; dat het belang bij een uitspraak over de vordering tot schorsing moet worden gesitueerd bij die partij die om de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing heeft verzocht; dat die partij, zo zij van oordeel is geen belang meer te hebben bij haar vordering vermag op vrijwillige wijze daarvan afstand te doen; dat geen gegeven zich tegen de toewijzing van de afstand verzet,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van de vordering tot schorsing wordt toegewezen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op tweeëntwintig oktober
1900 achtennegentig, door :

Mevr. M.-R. BRACKE,

kamervoorzitter,

Mevr. A. WIJNANTS,

griffier,

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

M.-R. BRACKE.