RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 76.594 van 22 oktober 1998
in de zaak A. 79.036/VII-16.804.

In zake : Robert BROECKHOVEN,
die woonplaats kiest bij
Advocaat M. BUYENS,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Mechelsesteenweg 12, bus 3

tegen :

de bestendige deputatie van de provincieraad van ANTWERPEN.

DE VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Robert BROECKHOVEN op 19 juni 1998 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van het besluit van de bestendige deputatie van de provincieraad van Antwerpen van 19 maart 1998 waarbij het beroep van verzoeker tegen het besluit van het college van burgemeester en schepenen van de stad Antwerpen van 6 november 1997 houdende de gedeeltelijke weigering tot het exploiteren van een dierenspeciaalzaak te Antwerpen (Borgerhout), Kattenberg nr. 66, ongegrond wordt verklaard;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 3 september 1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 1 oktober 1998;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat M. BUYENS, die verschijnt voor verzoeker, en van de Adjunct van de Directeur M. STABEL, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het andersluidend advies van Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoeker te Borgerhout, Kattenberg nr. 66, een aquarium- en terrariumzaak ("import-export") uitbaat waar huisdieren, tropische zout- en zoetwatervissen, amfibieën en reptielen worden verhandeld; dat met de bestreden beslissing de door verzoeker gevraagde milieuvergunning gedeeltelijk wordt geweigerd, met name voor de volgende rubrieken :

"- inrichtingen waar volgende dieren worden gehouden of verhandeld : 3 dwergkaaimannen (9.2.2.b.);
- inrichting waar volgende dieren worden gehouden of verhandeld : 10 schorpioenen en 5 vogelspinnen (9.2.2.c.);
- inrichtingen waar volgende dieren worden gehouden of verhandeld : 200 hagedissen, 100 land- en water-schildpadden, 100 kikkers, padden en salamanders, 100 niet-giftige slangen (500 dieren) (9.2.2.d.2.)";

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat verzoeker in essentie doet gelden dat hij reeds sedert 1981 een dierenspeciaalzaak uitbaat, dat hij een gevestigde reputatie heeft opgebouwd aangaande de kennis met betrekking tot de terrarium- en paludariumdieren, dat het cliënteel op zijn ervaring beroep kan doen zowel aangaande grondig advies bij aankoop als betreffende de nazorg, dat de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een belangrijk verlies aan cliënteel meebrengt en zijn reputatie binnen de terrarium- en paludariumwereld ernstig aantast, dat het ontnemen van zijn beroepservaring hem een moreel nadeel berokkent en dat hij eveneens een belangrijk financieel verlies zal lijden in die zin dat de verkoop van de dieren waarvoor de milieuvergunning werd geweigerd ongeveer 20 % van de totale omzet van de handelszaak uitmaakt;

Overwegende dat uit de stukken van het administratief dossier blijkt -en zoals bevestigd ter terechtzitting- dat de hoofdactiviteit die verzoeker in zijn "Aqua Center Antwerp- de zee van Borgerhout" uitoefent bestaat uit de handel in (import- en export) zoet- en zoutwatervissen (25.000) en in aquarium-artikelen; dat verzoeker wel stelt dat de verkoop van de dieren waarvoor de vergunning werd geweigerd te weten dwergkaaimannen, schorpioenen, vogelspinnen en amfibieën 20 % van de totale omzet van zijn handelszaak uitmaakt;

dat hij evenwel daarvan geen bewijs neerlegt; dat hij evenmin preciseert noch aantoont hoe groot de totale omzet van de handelszaak dan wel is; dat meteen ook niet is aangetoond dat de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig financieel verlies en een belangrijk verlies aan cliënteel zal medebrengen; dat overigens in alle redelijkheid kan worden aangenomen dat het cliënteel voor zoet- en zoutwatervissen alsook voor inheemse kleine zoogdieren waarvoor verzoeker wel een vergunning heeft verkregen veel groter is dan het cliënteel voor reptielen, amfibieën, schorpioenen en vogelspinnen; dat om dezelfde reden ook het aangevoerd verlies aan beroepservaring moet worden gerelativeerd; dat gelet op het hoofdmotief tot gedeeltelijke weigering van de vergunning, namelijk dat de desbetreffende dieren enkel thuishoren in instellingen met wetenschappelijke en educatieve doelstellingen, er geen reden is voor verzoeker om zijn reputatie binnen de terrarium- en paludariumwereld aangetast te zien; dat, immers, dergelijk algemeen motief losstaat van de persoon van verzoeker;

Overwegende dat aan de tweede door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State gestelde voorwaarde niet is voldaan; dat die vaststelling volstaat om de vordering af te wijzen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

<u>Artikel 2</u>.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op tweeëntwintig oktober 1900 achtennegentig, door :

Mevr. M.-R. BRACKE, kamervoorzitter,
A. WIJNANTS, griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

A. WIJNANTS. **M.-R. BRACKE.**