

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 76.566 van 21 oktober 1998

A. 65.538/VI-12.854

A. 65.537/VI-12.880

In zake : **FORTHOMME** Colette,

die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Dominique WAGNER en
Mr. Anne VILLERS, advocaten,
quai de Rome 2
4000 Luik,

MOSSAY Noëlla

die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Dominique WAGNER en
Mr. Anne VILLERS, advocaten,
quai de Rome 2
4000 Luik,

tegen :

de gemeente Thimister Clermont.

DE RAAD VAN STATE, VIe KAMER,

Gezien het op 11 september 1995 ingediende verzoekschrift, waarbij Colette FORTHOMME de nietigverklaring vordert van het besluit van de gemeenteraad van THIMISTER-CLERMONT van 10 juli 1995, waarbij Isabelle ADAM en Nathalie COLLINS worden aangewezen als kleuteronderwijzeres, en van de impliciete weigering die daaruit voortvloeit om verzoekster voltijds aan te stellen;

Bij een verzoekschrift, dat bij een ter post aangetekende brief d.d. 11 september 1995 is ingediend, vordert Noëlla MOSSAY de nietigverklaring van het besluit van de gemeenteraad van THIMISTER-CLERMONT d.d. 10 juli 1995, waarbij Isabelle ADAM en Nathalie COLLINS als kleuteronderwijzeres worden aangewezen, en van de impliciete weigering die daaruit voortvloeit om verzoekster voltijds aan te stellen;

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van de heer BOUVIER, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 3 december 1997 waarbij de neerlegging van het dossier en het verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 18 augustus 1998, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 14 oktober 1998;

Gehoord het verslag van de heer LEWALLE, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van Mr. RASE, loco Mr. WAGNER en Mr. VILLERS, advocaat, die voor de verzoekende partijen verschijnt, en van Mr. GEORGE, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer BOUVIER, eerste auditeur-afdelingshoofd;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verzoekschriften moeten worden samengevoegd;

Overwegende dat de volgende feiten dienstig zijn voor het onderzoek van het beroep :

1. De eerste verzoekster is sedert 1987 kleuteronderwijzeres in het onderwijs dat georganiseerd wordt door de gemeente THIMISTER-CLERMONT. Zij heeft er voltijds gewerkt, met uitzondering van korte periodes in 1987-1988 en 1988-1989, tijdens welke zij halftijds heeft gewerkt. Volgens een handgeschreven aantekening op een niet-gedagtekende voorrangslijst staat zij, met 2.341 dagen dienstanciënniteit, als eerste gerangschikt. De tweede verzoekster is sedert 1988 kleuteronderwijzeres in het onderwijs dat door de gemeente THIMISTER-CLERMONT wordt georganiseerd. Volgens een handgeschreven aantekening op dezelfde voorrangslijst staat zij, met 1.893 dagen dienstanciënniteit, als derde gerangschikt.

2. De beide verzoeksters hebben zich kandidaat gesteld voor de voltijdse betrekking van kleuteronderwijzeres voor het schooljaar 1995-1996.

3. Bij een besluit van 10 juli 1995 heeft de gemeenteraad van de verwerende partij de eerste verzoekster aangesteld als tijdelijk personeelslid in het gemeentelijk kleuteronderwijs, voor de periode van 1 tot 30 september 1995, naar rata van 14 lestijden per week, ter vervanging van Jeannine LECLoux, die tijdens het schooljaar 1995-1996 met deeltijdse loopbaanonderbreking was. Bij hetzelfde besluit heeft de

verwerende partij de tweede verzoekster aangesteld als tijdelijk personeelslid in het gemeentelijk kleuteronderwijs, voor de periode van 1 tot 30 september 1995, naar rata van 14 lestijden per week, ter vervanging van Marie-Paule CHAINEUX, die tijdens het schooljaar 1995-1996 met loopbaanonderbreking was.

Die besluiten zijn op 18 juli 1995 aan de eerste en aan de tweede verzoekster ter kennis gebracht.

4. Bij twee andere besluiten van 10 juli 1995 heeft de gemeenteraad van de verwerende partij eveneens voor 14 lestijden per week en voor de periode van 1 tot 30 september 1995, Isabelle ADAM aangesteld ter vervanging van Damienne PIRENNE, die met verlof was wegens verminderde prestaties, gewettigd doordat ze twee kinderen jonger dan 14 jaar ten laste had, en Nathalie COLLINS, ter vervanging van Elisabeth SCHOONBROODT, die voor het schooljaar 1995-1996 met verlof wegens verminderde prestaties gewettigd door familiale redenen was.

Die twee besluiten zijn de eerste twee handelingen die met de beide verzoekschriften bestreden worden.

5. De verzoeksters hebben elk een beroep ingesteld bij de bestendige deputatie tegen de besluiten van 10 juli 1995, waarbij de verwerende partij Isabelle ADAM en Nathalie COLLINS tijdelijk heeft aangesteld, voor 14 lestijden per week.

Die beroepen zijn verworpen op 11 december 1995.

6. De verzoeksters hebben met ingang van 1 oktober 1995 allebei een volledig lesrooster gekregen.

Overwegende dat de verwerende partij een eerste exceptie van niet-ontvankelijkheid ontleent aan het gemis van belang bij de verzoeksters; dat ze aanvoert dat laatstgenoemden, aangezien zij tijdelijk zijn aangewezen voor 1995-1996, geen belang hebben bij de nietigverklaring van de aanstelling van collega's in andere leeropdrachten;

Overwegende dat de verzoeksters in hun wederantwoord stellen dat ze een volledige leeropdracht hebben aangevraagd voor het hele schooljaar, en ze, toen de bestreden benoemingen plaatsvonden, slechts een halftijdse opdracht voor een maand hadden gekregen; dat ze aanvoeren dat de nietigverklaring van de aanstelling van Nathalie COLLINS, die als vierde gerangschikt is, vóór Isabelle ADAM, wegens de terugwerkende kracht ervan, zou kunnen meebrengen dat zij voor de overeenstemmende periode van 1 tot 30 september 1995 voltijds zouden worden aangesteld; dat de exceptie niet kan worden aangenomen;

Overwegende dat de verwerende partij een tweede exceptie ontleent aan de omstandigheid dat de aanstellingen van Nathalie COLLINS en Isabelle ADAM beperkt zijn tot dertig dagen en dat de verwerende partij er bij de toewijzing van de betrokken betrekkingen geenszins toe gehouden was rekening te houden met de rangschikking van de prioritaire personeelsleden;

Overwegende dat deze exceptie, die onlosmakelijk verbonden is met de grond van de zaak, samenhangt met het eerste middel en alleen samen met het eerste middel kan worden onderzocht;

Overwegende dat de verwerende partij een derde exceptie van niet-ontvankelijkheid ontleent aan de

omstandigheid dat de verzoeksters allebei de nietigverklaring vorderen van twee tijdelijke aanstellingen met eenzelfde verzoekschrift, terwijl ze onderscheiden verzoekschriften hadden moeten indienen tegen iedere bestreden handeling, en ze er in ieder geval mee hadden kunnen volstaan één enkele aanstelling aan te vechten, namelijk die aanstelling die elk van hen het grootste nadeel berokkende;

Overwegende dat de bestreden aanstellingen betrekking hebben op dezelfde omstreden situatie en voorwerp zijn van dezelfde wettigheidsbezwaren; dat een verzoeker in de regel met eenzelfde verzoekschrift verscheidene onderscheiden handelingen kan aanvechten, op voorwaarde dat daartussen een zodanig verband staat dat, indien ze met onderscheiden beroepen waren aangevochten, ze samengevoegd hadden kunnen worden; dat dat hier het geval is; dat de exceptie niet kan worden aangenomen;

Overwegende dat de verzoeksters het eerste middel van hun verzoekschriften ontleen aan de schending van artikel 24, § 1, van het decreet van 6 juni 1994 tot vaststelling van de rechtspositie van de gesubsidieerde personeelsleden van het officieel gesubsidieerd onderwijs, zoals gewijzigd bij het decreet van 10 april 1995 houdende dringende maatregelen inzake onderwijs; dat ze aanvoeren dat de verwerende partij, door hen niet voltijds aan te stellen, terwijl ze zich uitdrukkelijk kandidaat hadden gesteld voor een volledige leeropdracht en ze respectievelijk eerste en derde waren in de rangschikking van de tijdelijke prioritairen, de genoemde bepaling kennelijk geschonden heeft; dat ze aanvoeren dat de verwerende partij bij voorrang ofwel hun opdracht moest aanvullen, ofwel hun een tweede halftijdse betrekking moest toekennen, alvorens een halftijdse betrekking toe te wijzen aan

tijdelijken die respectievelijk als vierde en als vijfde waren gerangschikt; dat ze uiteenzetten dat ze, ongeacht de toewijzing van een eerste halftijdse betrekking, nog steeds kandidaat waren voor een tweede halftijdse betrekking, aangezien ze gesolliciteerd hadden naar een volledige leeropdracht;

Overwegende dat de verwerende partij antwoordt dat artikel 24, § 1, van het genoemde decreet van 6 juni 1994 geenszins de verplichting oplegt om een volledige leeropdracht toe te wijzen aan een bepaalde kandidaat, en dat de centrale of plaatselijke paritaire commissie geen bijkomend voorschrift heeft uitgevaardigd met betrekking tot de toewijzing van betrekkingen; dat ze opnieuw wijst op de exceptie van niet-ontvankelijkheid, ontleend aan het feit dat artikel 24 van het genoemde decreet van 6 juni 1994 niet van toepassing is op de aanstellingen die beperkt zijn tot dertig dagen; dat een organiserende instantie alleen de betrekkingen die definitief vacant zijn of tijdelijk vacant zijn voor een ononderbroken duur van aanvankelijk vijftien weken, aan de prioritaire personeelsleden moet toevertrouwen en dat ze in de andere gevallen tijdelijke leerkrachten vrij kan kiezen; dat ze stelt dat "de plaatselijke paritaire commissie de diensten verricht vóór de inwerkingtreding van het decreet van 6 juni 1994 als gesubsidieerd arbeidscontractant, tewerkgestelde werkloze, bijzonder tijdelijk kader, stagiair nationale opvoeding of gemeenschapsonderwijs (artikel 100, § 5, van het decreet)" in aanmerking heeft genomen, en dat de lijst met prioritaire tijdelijken op verzoek van de toezichthoudende overheid zodanig is gewijzigd dat de dames ADAM en COLLINS voorrang hebben op de verzoeksters;

Overwegende dat de verzoeksters in hun wederantwoord stellen dat, volgens de opzet van het

genoemde decreet van 6 juni 1994, de organiserende instantie de voltijdse betrekking eerst moet aanbieden aan de kandidaat voor een volledige leeropdracht die de meeste dienstanciënniteit heeft binnen haar onderwijs, met inachtneming van de rangschikking van de prioritaire personeelsleden, en dat in het geval dat die organiserende instantie een betrekking met volledig lesrooster in twee halftijdse betrekkingen zou hebben "opgesplitst", ze verplicht zou zijn één van die twee halftijdse betrekkingen toe te kennen aan de best gerangschikte kandidaat voor een volledige leeropdracht; dat ze stellen dat zijzelf, Isabelle ADAM en Nathalie COLLINS, aangewezen zijn ter vervanging van vier andere kleuteronderwijzeressen die voor een ononderbroken periode van minstens vijftien weken met verlof zijn; dat ze aanvoeren dat de verwerende partij sedert 1 september 1995 wist dat er voor 1995-1996 vier halftijdse betrekkingen beschikbaar zouden zijn gedurende ononderbroken periodes van meer dan vijftien weken, en dat ze bijgevolg, overeenkomstig artikel 24, § 1, van het genoemde decreet van 6 juni 1994, de voorrangslijst in acht moest nemen waarop de verzoeksters als eerste en als derde gerangschikt stonden; dat ze voorts aanvoeren dat de "nieuwe rangschikking" van de prioritaire tijdelijken, vastgesteld op 21 februari 1996, niet gold voor het schooljaar 1995-1996, en bovendien het opstellen van de rangschikking van de prioritaire tijdelijken verwart met het berekenen van de anciënniteit die door hen is verworven bij de betrokken organiserende instantie, wat de plaatselijke paritaire commissie van Thimister-Clermont ertoe gebracht heeft haar ernstig in twijfel te trekken;

Overwegende dat artikel 24 van het genoemde decreet van 6 juni 1994, zoals gewijzigd bij het decreet van 10 april 1995, luidt als volgt :

" Art. 24. § 1. Voor elke aanstelling als tijdelijk personeelslid in een ambt waarvoor hij het in artikel 2 bepaalde bekwaamheidsbewijs bezit, is elk personeelslid prioritair in een inrichtende macht en komt het voor in een rangschikking binnen deze inrichtende macht als het 360 dagen werkelijk bewezen diensten in een ambt van de betrokken categorie als hoofdamt bij deze inrichtende macht kon doen gelden; deze diensten moeten gespreid zijn over minstens twee schooljaren en tijdens de laatste vijf schooljaren verstrekt zijn.

(...)

De aanstellingen gebeuren met inachtneming van de rangschikking.

Deze wordt, overeenkomstig artikel 34, op grond van het aantal dagen dienstanciënniteit berekend.

(...)

§ 5. De in § 1 en § 3, lid 1 bedoelde voorrang geldt voor alle betrekkingen die vacant zijn, alsmede voor betrekkingen die niet vacant zijn maar waarvan de titularis of het personeelslid dat hem tijdelijk vervangt, voor een ononderbroken aanvangsperiode van ten minste vijftien weken moet worden vervangen.

(...)"

Overwegende dat de verzoeksters aanvoeren dat Jeannine LECLOUX en Damienne PIRENNE gedurende het hele schooljaar 1995-1996 afwezig zouden zijn, zodat ze vervangen moesten worden voor een ononderbroken duur van aanvankelijk minstens vijftien weken, in de zin van artikel 24, § 5, van het genoemde decreet van 6 juni 1994; dat de verzoeksters bijgevolg terecht stellen dat de verwerende partij, voor de toewijzing van hun betrekking, de in § 1 van datzelfde artikel vastgestelde voorrangsregeling moest eerbiedigen; dat de exceptie van niet-ontvankelijkheid die de verwerende partij ontleent aan het feit dat artikel 24, § 5, van het genoemde decreet van 6 juni 1994 niet van toepassing is, in dit geval niet gegrond is;

Overwegende dat de niet-gedagtekende "voorrangslijst", die bij het verzoekschrift is gevoegd,

respectievelijk, in alfabetische volgorde, de volgende namen vermeldt :

- Isabelle ADAM als eerste, met naast haar naam een handgeschreven nr. 5, en een totaal van 1.773;

- Nathalie COLLINS als tweede, met naast haar naam een handgeschreven nr. 4, en een totaal van 1.749;

- Colette FORTHOMME, verzoekster, als vierde, met naast haar naam een handgeschreven nr. 1, en een totaal van 2.341;

- Noëlla MOSSAY, verzoekster, als vijfde, met naast haar naam een handgeschreven nr. 3, en een handgeschreven totaal van 1.893;

- Marie-Noëlle NAWAY als zesde, met naast haar naam een handgeschreven nr. 2, en een totaal van 2.291;

Overwegende dat noch deze "voorrangslijst", noch de interpretatie die de verzoeksters hieraan geven door eruit af te leiden dat zij respectievelijk als eerste en als derde gerangschikt zijn, als dusdanig worden betwist door de verwerende partij, die echter wel opwerpt dat de voorrangslijst in februari 1996 gewijzigd zou zijn; dat, zonder dat het nodig is te onderzoeken of die wijziging gegrond is, ermee kan worden volstaan op te merken dat ze, in het onderhavige geval, irrelevant is, aangezien ze van latere datum is dan de bestreden handelingen;

Overwegende dat volgens artikel 24, § 1, in fine, van het genoemde decreet van 6 juni 1994, bij de aanstelling van tijdelijke personeelsleden de

rangschikking van de prioritaire personeelsleden in acht genomen moet worden; dat de in § 1 genoemde prioriteit, volgens § 5 van datzelfde artikel, geldt voor alle betrekkingen die vacant zijn en voor alle betrekkingen die niet vacant zijn, maar waarvan de titularis of het personeelslid dat hem tijdelijk vervangt, zelf vervangen moet worden voor een ononderbroken duur van aanvankelijk minstens vijftien weken; dat in die bepalingen geen onderscheid wordt gemaakt tussen voltijdse en deeltijdse betrekkingen; dat bijgevolg, indien bij het openvallen van twee deeltijdse betrekkingen blijkt dat bepaalde kandidaten voor een voltijdse betrekking voorrang hebben, die betrekkingen aan die kandidaten moeten worden toegewezen; dat de verwerende partij dan ook de aanvragen van de verzoeksters om elk een volledig lesrooster te krijgen, bij voorrang had moeten inwilligen; dat het middel ontvankelijk en gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd worden het besluit van de gemeenteraad van THIMISTER-CLERMONT van 10 juli 1995, waarbij Isabelle ADAM en Nathalie COLLINS worden aangewezen als tijdelijke kleuteronderwijzeres met een deeltijdse leeropdracht, en de impliciete weigeringen die daaruit voortvloeien om Colette FORTHOMME en Noëlla MOSSAY als tijdelijke kleuteronderwijzeres met een volledige leeropdracht aan te stellen.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 8.000 frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare
terechtzing van de VIe kamer, op eenentwintig oktober
1900 achtennegentig door :

de HH. CLOSSET,	kamervoorzitter,
HANSE,	staatsraad,
LEWALLE,	staatsraad,
HARMEL,	griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

P. HARMEL.

Ch.-L. CLOSSET.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.