

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

**RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.**

**A R R E S T**

-----

Nr. 76.476 van 16 oktober 1998

A. 71.871/VIII-819  
(voorheen VI-13.550)

In zake : **GUILLAUME** Marc,  
rue Modeste Rigo 9  
4350 Pousset,

tegen :

**de Franse Gemeenschap,**  
vertegenwoordigd door haar  
Regering,  
die woonplaats heeft gekozen bij  
Mr. Jean-Jacques MASQUELIN,  
advocaat,  
Terhulpssteenweg 187  
1170 Brussel.

-----  
**DE RAAD VAN STATE, VIIIE KAMER,**

Gezien het op 30 oktober 1996 ingediende verzoekschrift, waarbij Marc GUILLAUME de nietigverklaring vordert van :

- a) de beslissing "van onbekende datum waarbij de Minister van Onderwijs, Onderzoek en Vorming de heer Gérard JOLY tijdelijk heeft aangesteld voor het schooljaar 1996-1997 om een opdracht van 20,5 uren te vervullen als leraar technische vakken in het hoger onderwijs van het korte type aan het "Institut supérieur industriel de Huy-Gembloux-Verviers";
- b) de impliciete weigering om verzoeker aan te stellen in hetzelfde ambt;

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van de heer ERNOTTE, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 30 maart 1998 waarbij de neerlegging van het dossier en het verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 21 augustus 1998, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 9 oktober 1998;

Gehoord het verslag van Mevr. GEHLEN, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van Mr. DETRY, advocaat, die voor verzoeker verschijnt, en van Mr. MASQUELIN en Mr. JACQUES, advocaten, die voor de verwerende partijen verschijnen;

Gehoord het eensluidend advies van de heer ERNOTTE, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de volgende feiten dienstig zijn voor het onderzoek van het beroep :

Ingaand op een oproep tot gegadigden voor een tijdelijke aanstelling in het gemeenschapsonderwijs, bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 10 januari 1996, solliciteren Gérard JOLY en Marc GUILLAUME naar het ambt nr. 2400 van leraar technische vakken in het niet-universitair hoger onderwijs.

Voor de zone Hoei-Borgworm bekleedt verzoeker de vierde plaats in de rangschikking van de gegadigden van de eerste groep voor het ambt van leraar technische vakken, landbouw, in het hoger onderwijs; een vijfde plaats is hem toegekend in de overeenstemmende rangschikking die is vastgesteld voor het ambt van leraar technische vakken, tuinbouw. Gérard JOLY daarentegen wordt in geen van beide rangschikkingen opgenomen.

Op 22 augustus 1996 wordt Gérard JOLY aangesteld in het ambt van leermeester praktische vakken aan het "Institut supérieur professionnel de Huy-Gembloux-Verviers" om er tot 31 december 1996 les te geven in het vak architectuurprojecten; het betreft de eerste bestreden handeling; de tweede is de impliciete weigering om verzoeker in hetzelfde ambt aan te stellen;

Overwegende dat de verwerende partij betwist dat verzoeker een stellig belang heeft bij de nietigverklaring van de eerste bestreden handeling; dat ze betoogt dat "de verzoekende partij, die de vierde, zo niet de vijfde plaats bekleedt in de rangschikking met betrekking tot het omstreden ambt voor de betrokken zone, slechts gewag zou kunnen maken van een louter hypothetisch en onzeker nadeel ten aanzien van de gedane aanstelling, aangezien andere gegadigden die voor benoeming in aanmerking komen, in beginsel in haar plaats aanspraak hadden kunnen maken op die aanstelling"; dat ze tevens betoogt dat een andere gegadigde, die beter was gerangschikt dan verzoeker, eveneens beroep had ingesteld tegen de aanstelling van

Gérard JOLY, zodat verzoeker, toen hij zijn beroep instelde, geen dadelijk belang had bij het instellen van beroep tegen die aanstelling, "en nog minder tegen de impliciete weigering om hem in hetzelfde ambt aan te stellen"; dat ze erop wijst dat de bij arrest nr. 73.613 van 12 mei 1998 toegewezen afstand niets afdoet aan haar bezwaar;

Overwegende dat de exceptie onduidelijk geformuleerd is; dat uit het administratief dossier kan worden opgemaakt welke gegadigden beter gerangschikt waren dan verzoeker, maar niet waar ze zijn aangesteld voor het beschouwde schooljaar; dat de omstandigheid dat een andere gegadigde, die beter gerangschikt was dan verzoeker, eveneens de aanstelling van Gérard JOLY alsmede de weigering om hem aan te stellen heeft bestreden, niet relevant is aangezien die andere gegadigde afstand heeft gedaan van zijn beroep; dat de bestreden beslissing en de impliciete beslissingen om hen niet aan te stellen zowel ten aanzien van die verzoeker als van de gegadigden die niet gereageerd hebben door beroep in te stellen, als definitief moeten worden beschouwd; dat verzoeker belang heeft bij het bestrijden van de aanstelling in elke post waarnaar hij heeft gesolliciteerd;

Overwegende dat verzoeker een eerste middel ontleent aan de "schending van het koninklijk besluit van 22 maart 1969 tot vaststelling van het statuut van de leden van het bestuurs- en onderwijzend personeel, (...) van de Staat, en meer bepaald van de artikelen 18 en 25 ervan"; dat hij betoogt dat hij "voldoet aan alle voorwaarden gesteld in artikel 18 van het koninklijk besluit van 22 maart 1969 om tijdelijk te kunnen worden aangesteld in het soort van betrekking dat het onderwerp is van het onderhavige beroep en de eerste plaats bekleedt in de rangschikking die is vastgesteld door de

Franse Gemeenschap", terwijl Gérard JOLY niet in die rangschikking is opgenomen; dat hij daaruit afleidt dat hij bij voorrang op de laatstgenoemde behoorde te worden aangesteld;

Overwegende dat de verwerende partij antwoordt dat Gérard JOLY niet was opgenomen in de rangschikking van de gegadigden voor het ambt van leraar technische vakken - landbouw/tuinbouw, maar dat hij "zijn ambt had uitgeoefend aan het "Institut supérieur industriel de Huy-Gembloux-Verviers" gedurende het schooljaar 1995-1996 en er gehele voldoening had geschonken", zodat hij er opnieuw kon worden aangesteld en die nieuwe aanstelling "in de instelling waar hij het vorige schooljaar werkzaam was niet alleen regelmatig was, maar tevens te maken had met de doelstelling van de Franse Gemeenschapsregering inzake stabiliteit, in het belang van de leerkrachten, de onderwijsinstellingen en de kwaliteit van het onderwijs"; dat de verwerende partij daaruit afleidt dat het middel, in zoverre het strekt tot de nietigverklaring van de aanstelling van Gérard JOLY, niet gegrond is; dat ze voorts zegt dat zelfs indien die aanstelling onregelmatig is, "het niet-aanstellen van de verzoekende partij in dat ambt niettemin niet samenhangt met de bestreden aanstelling", zodat het middel evenmin gegrond is in zoverre het strekt tot de nietigverklaring van de impliciete beslissing om verzoeker niet aan te stellen in het omstreden ambt;

Overwegende dat de artikelen 18 en 25 van het koninklijk besluit van 22 maart 1969 waarnaar in het middel wordt verwezen, de verwerende partij verplichten de gegadigden voor een tijdelijke betrekking aan te stellen in de rangorde die is vastgesteld met toepassing van de bij het koninklijk besluit van 22 juli 1969 bepaalde criteria; dat op grond van artikel 3, achtste

lid, van dat koninklijk besluit kon worden afgeweken van de rangorde ten gunste van een gegadigde van de eerste groep die het vorige jaar in dienst was; dat Gérard JOLY niet was opgenomen in de rangschikking van de tijdelijke leerkrachten en bijgevolg geen aanspraak kon maken op de mogelijkheid tot afwijking die wordt geboden in het voormelde artikel 3, achtste lid; dat bovendien de aanstellingen van Gérard JOLY voor de schooljaren 1994-1995 en 1995-1996 vernietigd zijn bij de arresten nr. 64.998 van 5 maart 1997 en nr. 69.496 van 7 november 1997 en dat, gelet op de terugwerkende kracht van die arresten, hoe dan ook geen rekening kan worden gehouden met de aanstellingen voor die schooljaren noch met het krachtens die aanstellingen uitgeoefende ambt; dat het middel gegrond is zowel in zoverre het betrekking heeft op de aanstelling van Gérard JOLY, als ten aanzien van de impliciete weigering om verzoeker aan te stellen die, omdat hij in de rangschikking was opgenomen, voorrang behoorde te krijgen op Gérard JOLY, die niet in die rangschikking was opgenomen;

Overwegende dat er geen aanleiding is om het tweede middel van het verzoekschrift te onderzoeken dat, gesteld dat het gegrond is, geen ruimere nietigverklaring kan meebrengen,

## **B E S L U I T :**

### **Artikel 1.**

Vernietigd worden :

- a) de beslissing van 22 augustus 1996 waarbij de Minister van Onderwijs, Onderzoek en Vorming de heer Gérard JOLY tijdelijk heeft aangesteld voor het schooljaar 1996-1997, voor een opdracht van 20,5 lesuren, als leraar technische vakken in het

- hoger onderwijs van het korte type aan het "Institut supérieur industriel de Huy-Gembloux-Verviers";
- b) de impliciete weigering om Marc GUILLAUME in hetzelfde ambt aan te stellen.

**Artikel 2.**

De kosten, bepaald op 4.000 frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting, op zestien oktober 1900 achtennegentig door :

|        |              |                  |
|--------|--------------|------------------|
| de Hr. | GEUS,        | kamervoorzitter, |
| Mevr.  | DAURMONT,    | staatsraad,      |
| Mevr.  | GEHLEN,      | staatsraad,      |
| Mevr.  | HONDERMARCQ, | griffier.        |

**De Griffier,**

**De Voorzitter,**

**M.-Cl. HONDERMARCQ.**

**J.-Cl. GEUS.**

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,  
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,  
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.