

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 76.473 van 16 oktober 1998
in de zaak A. 80.672/IX-1488.**

In zake : de v.z.w. FORUM VOOR VREDESAKTIE,
die woonplaats kiest bij
advocaat L. DENYS,
kantoor houdende te 1030 BRUSSEL,
Paleizenstraat 154

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door :
1. de minister van Buitenlandse Zaken,
die woonplaats kiest bij
Advocaten L. VAN HOUT en X. LEURQUIN,
kantoor houdende te 1060 BRUSSEL,
Sint-Bernardusstraat 98,
2. de minister van Landsverdediging.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat op 14 oktober 1998 namens de v.z.w. "FORUM VOOR VREDESAKTIE" werd ingediend door haar raadsman L. DENYS, advocaat te Brussel, om, bij wege van uiterst dringende noodzakelijkheid, de schorsing te vorderen van "de beslissing van de Ministerraad van 9 oktober 1998 met betrekking tot ex-Joegoslavië, die onder meer inhoudt het akkoord met de afkondiging van een 'activation order' voor luchtoperaties tegen Klein Joegoslavië in NAVO-verband, waarbij Belgische vliegtuigen kunnen ingezet worden voor verdedigingstaken en voor de vernietiging van doelen op het grondgebied van ex-Joegoslavië";

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota's van de verwerende partijen;

Gelet op de beschikking van 14 oktober 1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 15 oktober 1998, om 14.00 uur;

Gehoord het verslag van Staatsraad A. BEIRLAEN;

Gehoord de opmerkingen van advocaat L. DENYS, die verschijnt voor de verzoekende partij, van advocaat L. VAN HOUT, die verschijnt voor de eerste verwerende partij, en van majoor militair administrateur R. GERITS, die verschijnt voor de tweede verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur L. VERMEIRE;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de ontvankelijkheid van de vordering tot schorsing.

Overwegende dat de verwerende partij de ontvankelijkheid van de vordering tot schorsing betwist; dat er over de door haar opgeworpen excepties slechts uitspraak moet worden gedaan indien zou blijken dat aan de cumulatieve voorwaarden vereist door artikel 17, §§ 1 en 2 van de gecoördineerde wetten is voldaan, hetgeen te dezen niet het geval is;

2. Over de gegrondheid van de vordering tot schorsing.

Overwegende dat krachtens artikel 17, §§ 1 en 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid kan worden besloten

onder de drievoudige voorwaarde dat een uiterst dringende noodzakelijkheid voorhanden is, dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat de verzoekende partij het moeilijk te herstellen ernstig nadeel dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing haar berokkent als volgt omschrijft :

"Zoals reeds gezegd, en zoals blijkt uit het door verzoeker uitgegeven tijdschrift, organiseert verzoeker nu nog in ex-Joegoslavië een aantal activiteiten, in samenwerking met groepen ter plaatse.

Welnu, t.g.v. de dreiging om luchtbombardementen vanwege NAVO-lidstaten uit te voeren, worden een aantal van deze organisaties bedreigd door de overheid in Belgrado, en aldus wordt de activiteit van verzoeker ter plaatse geschaad. Enkele voorbeelden :

- er werd censuur ingesteld op de media, o.a. werden twee onafhankelijke radio's gesloten; opgemerkt moet worden dat het de eerste keer is dat dit in Servië gebeurt, en dus de toestand ter plaatse nu als erger wordt aanzien dan tijdens de oorlog met Kroatië en Bosnië-Herzegovina begin van de jaren negentig;

- de vice-premier van Servië, Seselj, heeft opgeroepen om als de bombardementen beginnen anti-oorlogsactivisten te gijzelen; daaronder kan o.m. gerekend worden de groep 'Women in black'; zie bijvoorbeeld het bericht 'opening of new hunting season om 'undesirables'' (stuk 7).

Daaruit kan redelijkerwijze afgeleid worden dat, indien de bestreden beslissing effectief uitgevoerd wordt, en luchtbombardementen boven ex-Joegoslavië plaatsvinden, de gevolgen voor de organisaties waarmee verzoeker contacten onderhoudt en die de statutaire doeleinden van verzoeker ter plaatse realiseren, nog veel ernstiger zullen zijn. Zo kunnen personen actief in deze organisaties gelyocht worden (zie stuk 7 in fine : 'ervaring in deze streek leert dat eerst over lynchen wordt gesproken en daarna worden mensen gelyocht. Daar we in dit land door niemand worden beschermd, informeren we u over de dreiging' (vertaling); zie ook een E-mail van 13 oktober 1998, in fine 'Bedreiging van vreemdelingen en activisten op het gebied van de mensenrechten

en van de vrede : in de laatste vergadering van het Servische parlement zei de eerste minister, die een oorlogsmisdadiger is uit 1991, dat indien de NAVO hun bases bombardeert, de eersten die door de Servische overheid zullen aangevallen worden vreemde onderdanen zullen zijn, vreemde journalisten, plaatselijke journalisten die voor buitenlandse persagentschappen werken, plaatselijke mensenrechtenactivisten en Women in black' (vertaling).

Voor zoveel als nodig wordt ook verwezen naar wat uiteengezet werd bij het belang : zo zal verzoeker niet meer de geplande mars in december 1998 kunnen uitvoeren, hetgeen een concreet nadeel in hoofde van verzoeker uitmaakt";

Overwegende dat het ingeroepen nadeel, samengevat, de bedreiging is door de Servische overheden van het bestaan en de werking van een aantal plaatselijke met de verzoekende partij samenwerkende anti-oorlogsorganisaties en de onmogelijkheid in december 1998 om een geplande vredesmars te organiseren, indien luchtbombardementen door de NAVO plaatsvinden;

Overwegende dat de verzoekende partij zelf stelt dat "er censuur werd ingesteld op de media", zodat in ieder geval dit nadeel zich reeds heeft gerealiseerd, los van de uitvoering van de bestreden beslissing; dat, wat de gijzeling van anti-oorlogsactivisten (zoals de groep "Women in black"), het "lynchen" en het "aanval-len" van personen betreft, dit nadeel, in de veronderstelling dat het voldoende concreet en geloofwaardig wordt beschreven, niet rechtstreeks voortvloeit uit de bestreden beslissing, maar uit nog te nemen beslissingen door de Servische overheden en in laatste instantie uit een nog te nemen NAVO-beslissing om daadwerkelijk tot luchtbombardementen over te gaan; dat, wat de niet-uitvoering van de geplande vredesmars in december 1998 betreft, de verzoekende partij niet in het minst aantoont dat zij hierdoor een moeilijk te herstellen ernstig nadeel ondergaat;

Overwegende dat deze vaststellingen volstaan om te besluiten dat niet voldaan is aan een van de cumulatieve voorwaarden vereist door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten, zodat de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid dient te worden verworpen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bepaald op zeventuizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zestien oktober 1900 achtennegentig, door :

de H. A. BEIRLAEN, wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr. V. WAUTERS, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

A. BEIRLAEN.