

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 76.460 van 15 oktober 1998
in de zaak A. 78.235/VII-16.605.**

In zake : de b.v.b.a. ETABLISSEMENTEN VOEDERS
Rik AVET,
die woonplaats kiest bij
Advocaat A. PATYN,
kantoor houdende te EVERGEM,
Schoonstraat 64

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat B. STAELENS,
kantoor houdende te BRUGGE,
Canadesen Hof,
Bevrijdingslaan 4 bus 1

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de b.v.b.a. Etablissements VOEDERS RIK AVET op 10 april 1998 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 11 februari 1998 van de Vlaamse minister van leefmilieu en tewerkstelling houdende "uitspraak over het beroep aangetekend tegen de beslissing nr. 34002/33/A1 van 14 augustus 1997 van de bestendige deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen houdende gedeeltelijk verlenen van de vergunning aan de BVBA VOEDERS RIK AVET, Oostdorp 35, 8573 Anzegem (Tiegem) voor het verder exploiteren van een varkensfokking gelegen te 8573 Anzegem (Tiegem), Neerkouter 40";

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

VII-16.605-1/3

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Adjunct-auditeur C. ADAMS;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 21 augustus 1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 17 september 1998;

Gehoord het verslag van Staatsraad R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat A. PATYN, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van Advocaat B. STAELENS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord Adjunct-adviseur C. ADAMS, daartoe gemachtigd bij beslissing van de Auditeur-generaal van 19 maart 1998 in zijn eensluidend advies;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat in de huidige stand van de rechtspleging uit de voorliggende stukken blijkt dat de inrichting waarop de weigeringsbeslissing betrekking heeft, werd overgenomen door Lode AVET, zodat de verzoekende partij er geen exploitant meer van is; dat zij dan ook niet over de vereiste hoedanigheid beschikt om op te komen tegen de weigering om die inrichting uit te baten; dat het aan de huidige exploitant toekomt de vorderingsrechten uit

te oefenen die op de inrichting betrekking hebben; dat de vordering onontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vijftien oktober 1900 achtennegentig, door :

de H. R. STEVENS, Wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr. A. WIJNANTS, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

R. STEVENS.