

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 76.431 van 14 oktober 1998
in de zaak A. 66.955/X-8272.**

In zake : de gemeente HERZELE,
die woonplaats kiest bij
Advocaat J. VAN DEN NOORTGATE,
kantoor houdende te 9700 OUDENAARDE,
Bourgondiëstraat 8

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat P. Taelman,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Coupure 5.

tussenkommende partijen :

1. Raphaël DE WOLF,
2. Julienne DE KOKER,
wonende te 9550 HERZELE,
Graaf du Parclaan 29,
3. de n.v. B.O.A.,
gevestigd te 9550 HERZELE,
Mutsaardstraat 48.

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de gemeente Herzele op 22 december 1995 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van de beslissing van 23 oktober 1995 van de gemachtigde ambtenaar van het bestuur Ruimtelijke Ordening van de provincie Oost-Vlaanderen, waarbij aan Raphaël DE WOLF de bouwvergunning wordt verleend voor het optrekken van een woning op een perceel gelegen te Herzele, Groenlaan, Sectie A, nr. 782 d;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur-afdelingshoofd J. HUBREGTSEN;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 6 augustus 1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 2 september 1998;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M. VRINTS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat J. VAN DEN NOORTGATE, die verschijnt voor de verzoekende partij, van Advocaat P. AERTS die, loco Advocaat P. Taelman verschijnt voor de verwerende partij, en van Advocaat C. VAN CAUTER, die verschijnt voor de tussenkomende partijen;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur-afdelingshoofd J. HUBREGTSEN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat Raphaël DE WOLF, Julienne DE KOKER en de n.v. B.O.A. met een verzoekschrift van 17 januari 1996 vragen om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen;

Overwegende dat de tussenkomende partijen opwerpen dat de vordering niet ontvankelijk is; dat er vooralsnog geen noodzaak bestaat om over de opgeworpen exceptie uitspraak te doen; dat een onderzoek van en een uitspraak over die exceptie zich slechts zouden opdringen indien zou blijken dat de grondvoorwaarden voor schorsing vervuld zijn;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat, wat de tweede voorwaarde betreft, de verzoekende partij o.m. aanvoert dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de verleende bouwvergunning betekent dat "de reservatiezone op determinerende wijze belast (zal) worden waardoor reeds geplande latere aanwending tot openbaar nut, plaatselijke noden en gemeenschapsvoorzieningen onmogelijk is";

Overwegende dat de tussenkomende partijen o.m. antwoorden dat "de gemeente Herzele na(liet) om een weigeringsbeslissing te nemen binnen termijn zodanig dat dhr. Raf DE WOLF zich naar de gevolmachtigde Ambtenaar heeft gericht die de kwestige bouwvergunning afleverde";

Overwegende dat overeenkomstig artikel 54 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw het college van burgemeester en schepenen binnen een termijn van 75 dagen vanaf de datum van het ontvangstbewijs van de aanvraag zijn beslissing aan de aanvrager moet ter

kennis brengen; dat de aanvrager, indien hij na verloop van deze termijn geen kennisgeving van de beslissing heeft ontvangen, de gemachtigde ambtenaar kan verzoeken op de aanvraag te beschikken; dat door zo'n verzoek de beslissingsbevoegdheid aan het college van burgemeester en schepenen ontnomen wordt;

Overwegende dat in deze de gemachtigde ambtenaar de in artikel 54 van de wet bedoelde beslissing heeft genomen, omdat het college van burgemeester en schepenen niet tijdig een weigeringsbeslissing over de aanvraag heeft genomen; dat de aangevochten akte is tot stand kunnen komen door de eigen nalatigheid van de verzoekende partij om de haar door de wet toegekende opdracht naar behoren uit te voeren; dat met de tussenkommende partijen moet worden aangenomen dat met haar vordering tot schorsing, de verzoekende partij wil remediëren aan de eigen inertie; dat het nadeel dat de verzoekende partij inroept te wijten is aan haar eigen handelwijze; dat het niet ernstig is; dat die vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing af te wijzen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van Raphaël DE WOLF, Julienne DE KOKER en de n.v. B.O.A. in het administratief dossier wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op veertien oktober 1900 achtennegentig door :

Mevr. M. VRINTS, kamervoorzitter,
A. TRUYENS, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

M. VRINTS.