RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 76.323 van 13 oktober 1998
in de zaak A. 78.142/XII-1241.

In zake : André MERTENS,
die woonplaats kiest bij
Advocaat R. VANHAESENDONCK,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Guldenvlieslaan 77/6

tegen :

1. de provincie VLAAMS-BRABANT,
die woonplaats kiest bij
Advocaat D. SOCQUET,
kantoor houdende te LEUVEN,
Justus Lipsiusstraat 20 A,
2. het Vlaamse gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat André MERTENS op 6 april 1998 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van :

- het besluit van 1 juli 1997 van de provincieraad van Vlaams-Brabant houdende de personeelsformatie;
- het besluit van 14 augustus 1997 van de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Stedelijk Beleid en Huisvesting tot goedkeuring van het eerste besluit,
- de beslissing van 5 februari 1998 van de bestendige deputatie, "ter aanvulling van haar beslissing van 18 december 1997 over de invulling van de personeelsformatie";

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekende partij de vernietiging vordert van dezelfde beslissing;

Gezien de nota’s van de verwerende partijen;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur J. LUST;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 30 juni 1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 15 september 1998;

Gehoord het verslag van Staatsraad A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat R. VANHAESENDONCK, die verschijnt voor verzoeker, van Advocaat D. SOCQUET, die verschijnt voor de eerste verwerende partij, en van Advocaat P. QUADFLIEG, die loco Advocaat E. DE BOCK verschijnt voor de tweede verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur J. LUST;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat de gegevens van de zaak kunnen worden samengevat als volgt :

1.1. Verzoeker is met ingang van 1 april 1986 benoemd tot informatieattaché (rang 10) bij het provinciebestuur van Brabant. Naar hij in zijn verzoekschrift verklaart, had hij als zodanig "de leiding van een dienst die bestond uit een viertal medewerkers en als afzonderlijke dienst (informatiedienst) deel uitmaakte van de griffie";

1.2. Bij beslissing van 20 oktober 1994 wordt verzoeker per 1 januari 1995 overgeheveld naar de provincie Vlaams-Brabant. Dit wordt hem met brief van 25 oktober 1994 aangezegd.

Hij blijft de graad van informatieattaché bezitten én de leiding uitoefenen over de informatiedienst.

1.3.1. Op 1 juli 1997 stelt de provincieraad van Vlaams-Brabant een nieuwe personeelsformatie vast. Daarin is geen sprake meer van de graad van informatieattaché.

1.3.2. Bij hetzelfde besluit wordt ook een nieuw personeelsstatuut goedgekeurd. Naar luid van de in artikel 322 opgenomen bijzondere bepaling inzake graadverandering wordt -per 1 september 1997- de titularis van de afgeschafte graad van informatieattaché ambtshalve benoemd tot de graad van bestuurssecretaris.

Als bestuurssecretaris zal verzoeker niet meer tot taak hebben de informatiedienst te leiden. Dit zal het diensthoofd toekomen.

1.4. De vaststelling van de nieuwe personeelsformatie wordt op 14 augustus 1997 door de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Stedelijk Beleid en Huisvesting goedgekeurd.

1.5.1. Op 18 december 1997 besluit de bestendige deputatie dat voor de functies van diensthoofd jeugd, juridische dienst, personeel, organisatie en verantwoordelijke technische ondersteuning aan de laureaten van zekere examens vrijstelling wordt gegeven van het specifiek gedeelte van de selectieproef (punt 1c), dat de functies van diensthoofd vorming, leefmilieu en economie niet vacant worden verklaard, maar worden toegewezen aan respectievelijk L. WAGEMANS, M. BORREMANS en M. BARBE (punt 1d) en dat voor de overige dienst-

hoofdfuncties selectieproeven zullen worden ingericht, bestaande uit een algemeen en een specifiek gedeelte (punt 1e).

1.5.2. Op 5 februari 1998 beslist de bestendige deputatie enerzijds -punt 1e van haar beslissing van 18 december 1997 aanvullend- ook nog een vrijstelling te verlenen van het algemeen gedeelte van de selectieproef voor diensthoofd verantwoordelijke technische ondersteuning en anderzijds -punt 1d van haar beslissing van 18 december 1997 wijzigend- L. PALFLIET te benoemen als diensthoofd land- en tuinbouw en M. BORREMANS, D. VANSINA, L. WAGEMANS en M. BARBE te affecteren als diensthoofd, respectievelijk leefmilieu, recreatiecentrum Kessel-Lo, vorming en economie.

2. Overwegende, wat het juiste voorwerp van de vordering betreft, dat het bevoegde lid van het Auditoraat op grond van de in het verzoekschrift gedane uiteenzetting van de middelen tot het besluit gekomen is dat verzoeker zich verzet enerzijds tegen zijn met de verdwijning uit de nieuwe goedgekeurde personeelsformatie van de functie van informatieattaché verbonden ambtshalve benoeming in de graad van bestuurssecretaris en niet in de graad van diensthoofd en anderzijds tegen de weigering van het provinciebestuur om hem, op dezelfde wijze als het dat met andere ambtenaren met betrekking tot andere diensten gedaan heeft, geheel of gedeeltelijk vrij te stellen van deelneming aan selectieproeven voor het begeven van de functie van diensthoofd; dat de raadsman van verzoeker zich ter terechtzitting niet tegen die precisering van het voorwerp van de vordering heeft verzet;

3. Overwegende, wat het tweede voorwerp van de vordering betreft, dat verzoeker de weigering om hem vrij te stellen van selectieproeven voor de benoeming in de graad van diensthoofd van de informatiedienst koppelt

aan de vaststelling dat de bestendige deputatie op 18 december 1997 -aangevuld op 5 februari 1998- besloten heeft om voor een bepaald aantal functies van diensthoofd in vrijstellingen van selectieproeven te voorzien en dat zij op 5 februari 1998 L. PALFLIET tot diensthoofd van de dienst land- en tuinbouw heeft benoemd en M. BORREMANS, D. VANSINA, L. WAGEMANS en M. BARBE geaffecteerd heeft als diensthoofd van de diensten leefmilieu, recreatiecentrum Kessel-Lo, vorming en economie; dat de eerste verwerende partij dienaangaande evenwel terecht opmerkt dat wat de bestendige deputatie heeft gedaan op het stuk van de vrijstelling van de selectieproeven niets meer is dan het formuleren van voorstellen aan de provincieraad -de ter zake bevoegde overheid- die op 19 mei 1998 een aantal wijzigingen aan het personeelsstatuut doorgevoerd heeft zonder zich akkoord te verklaren met de voorstellen van de bestendige deputatie waarop verzoeker alludeert;

Overwegende, wat betreft de benoeming en de affectatie van een aantal personen wiens betrekking net als die van verzoeker niet meer op de nieuwe personeelsformatie voorkwam, vastgesteld wordt dat Louis PALFLIET, e.a. landbouwkundig ingenieur-hoofd van dienst (weddeschaal 1.96), reeds door artikel 322 van het nieuwe personeelsstatuut ambthalve herbenoemd is in de graad van diensthoofd landbouw en dat BORREMANS, VANSINA, WAGEMANS en BARBE, die niet in een graad van het nieuwe personeelsstatuut konden herbenoemd worden en die derhalve, krachtens artikel 322, laatste lid van het personeelsstatuut, "hun huidige graadbenaming" behouden hebben om aldus, zoals de provincieraad op 19 mei 1998 besloten heeft, als titularis van een uitdovende betrekking, de betrekking van diensthoofd te blokkeren; dat derhalve, door op die wijze de specifieke situatie van de bovengenoemde personeelsleden te regelen, de verwerende partij niet kan geacht worden impliciet de rechtspositie van verzoeker vastgesteld te hebben;

Overwegende dat uit een en ander volgt dat wat het tweede voorwerp van de vordering kan genoemd worden niet lijkt te bestaan;

4. Overwegende, wat het eerste voorwerp van de vordering betreft, dat de eerste verwerende partij erop wijst dat de bestreden beslissing dagtekent van 1 juli 1997 en dat verzoeker er in dezelfde maand kennis van genomen heeft, meer bepaald toen hem mededeling is gedaan van het nieuwe personeelsstatuut, zodat de onderhavige vordering laattijdig ingediend is;

Overwegende dat uit het administratief dossier van de eerste verwerende partij blijkt dat zij in september 1997 aan alle diensten, en wat de informatiedienst betreft met name aan verzoeker, een exemplaar heeft overgemaakt van het op dat ogenblik reeds goedgekeurde personeelsstatuut, waarin bij overgangsmaatregel de ambtshalve herbenoeming van de informatieattaché (weddeschaal 1.80) in de graad van bestuurssecretaris is vastgesteld; dat, daargelaten de vraag welke in het algemeen de invloed is van die kennisgeving op de termijn voor het indienen van een annulatieberoep tegen het personeelsstatuut, in de huidige stand van de rechtspleging aangenomen lijkt te moeten worden dat de individuele kennisgeving aan verzoeker van de bepaling die, als overgangsmaatregel, zijn persoonlijke rechtstoestand regelt, volstond om te zijnen opzichte de beroepstermijn te doen ingaan; dat aldus bezien de vordering laattijdig ingediend is wat het eerste voorwerp van de vordering betreft;

5. Overwegende dat de vordering onontvankelijk is,

B E S L U I T :

<u>Artikel 1</u>.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op dertien oktober 1900 achtennegentig, door :

de H.	A. VANDENDRIESSCHE,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

S. DOMS. **A. VANDENDRIESSCHE.**