

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 76.294 van 12 oktober 1998
in de zaak A. 78.357/IX-1145.**

In zake : Maurice VAN MULDERs,
die woonplaats kiest bij
advocaat Chr. DE GANCK,
kantoor houdende te GENT,
Koning Leopold II-laan 95

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de
minister van Justitie,
die woonplaats kiest bij
advocaat D. VAN HEUVEN,
kantoor houdende te KORTRIJK,
Koning Leopold I-straat 19.

tussenkommende partij :

Geert VAN NUFFEL,
die woonplaats kiest bij
advocaat B. DE WINTER,
kantoor houdende te DENDERMONDE,
L. Dosfelstraat 65.

DE VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Maurice
VAN MULDERs op 22 april 1998 heeft ingediend om de
schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van :
1° het koninklijk besluit van 17 februari 1998 waarbij
Geert VAN NUFFEL wordt benoemd tot griffier bij het
vredegerecht van het kanton Beveren;
2° de in deze beslissing vervatte impliciete weigering
om verzoeker in dat ambt te benoemen;

Gezien het op dezelfde dag ingediende
verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekende partij de
vernietiging vordert van dezelfde beslissingen;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur F. GEENS;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 21 september 1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 5 oktober 1998;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter J. BORRET;

Gehoord de opmerkingen van advocaat D. VAN STRIJTHEM, die loco advocaat Chr. DE GANCK verschijnt voor verzoeker, van advocaat D. VAN HEUVEN, die verschijnt voor de verwerende partij, en van advocaat B. DE WINTER, die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur M. LEFEVER;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat Geert VAN NUFFEL met een verzoekschrift van 15 mei 1998 vraagt om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden besliss-

sing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat verzoeker en de tussenkomen- de partij hebben gesolliciteerd naar de in het geding staande betrekking; dat bij het bestreden besluit het de tussenkomen- de partij is die is benoemd;

Overwegende dat verzoeker het moeilijk te herstellen ernstig nadeel dat hem door het bestreden besluit berokkend wordt, als volgt omschrijft :

"- de benoeming van een andere kandidaat dan de verzoeker in de functie waarvoor deze kandideerde en de (langdurige) werkzaamheid in die functie door deze andere kandidaat gedurende de procedure tot nietig- verklaring, bezorgen aan die andere kandidaat een bijkomende ervaring die hem ten aanzien van de verzoeker kan bevoordelen in een latere benoemings- procedure (zie RvSt, 22.1.1990, nr. 33.858, APM, 1990, 18);

- ingevolge zijn niet-benoeming lijdt de verzoeker een belangrijk financieel verlies";

Overwegende dat in haar nota de verwerende partij dit betoog "niet alleen zeer summier, maar bovendien in al te algemene bewoordingen geformuleerd" noemt; dat zij met name aan het ervaringsargument verwijt dat verzoeker niet aantoont "in welke mate de ervaring die verworven wordt in het ambt van griffier zeer specifiek zou zijn en grondig zou verschillen van de opgedane ervaring als eerstaanwezend adjunct- griffier", welk laatste ambt verzoeker bekleedt; dat zij het beroep van verzoeker op een financieel nadeel afwijst omdat een financieel nadeel in beginsel niet moeilijk te herstellen is en verzoeker niet aantoont dat men te dezen voor een uitzondering op dat beginsel staat;

Overwegende dat de tussenkomen- de partij zich bij dat verweer aansluit;

Overwegende dat de bezwaren van verzoekers tegenpartijen terecht zijn; dat verzoeker er in zijn verzoekschrift niet in geslaagd is aan te tonen dat hij aan een moeilijk te herstellen ernstig nadeel blootstaat; dat de vordering dient te worden afgewezen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van Geert VAN NUFFEL in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twaalf oktober 1900 achtennegentig, door :

de H.	J. BORRET,	kamervoorzitter,
Mevr.	S. VAN AELST,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. VAN AELST.

J. BORRET.