

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 76.130 van 6 oktober 1998
in de zaken A. 72.614/XII-62
72.630/XII-61.**

In zake : Mark MORTIER,
wonende te AALST (NIEUWERKERKEN),
Bergstraat 42

tegen :

de POST.

DE RAAD VAN STATE, XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Mark MORTIER op 23 december 1996 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van 21 oktober 1996 van de directeur van de human resources van De Post waarbij hij wordt afgezet;

Gezien het verzoekschrift dat op 23 december 1996 ingediend is door de raadsman van Mark MORTIER en waarbij de vernietiging van dezelfde beslissing wordt gevorderd;

Gelet op het arrest nr. 68.242 van 23 september 1997 waarbij de zaken nrs. A.72.630/XII-61 en 72.614/XII-62 worden gevoegd, de debatten worden heropend en het door de Auditeur-generaal aangewezen lid van het auditoraat wordt belast met het nader onderzoek van het dossier;

Gezien het aanvullend verslag opgemaakt door Auditeur M. LEFEVER;

Gelet op de beschikking van 30 april 1998 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memories van verzoeker;

Gelet op de beschikking van 24 maart 1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 12 mei 1998 op welke datum de zaak voor onbepaalde tijd is uitgesteld;

Gelet op de beschikking van 3 augustus 1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 22 september 1998;

Gehoord het verslag van Staatsraad A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker en van Inspecteur-jurist L. VANHOOREN, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het advies van Auditeur M. LEFEVER;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de Raad van State in het arrest nr. 68.242 van 23 september 1997 gesteld heeft dat, ten gevolge van de intrekking van de bestreden beslissing en de vervanging ervan door een nieuwe beslissing met dezelfde inhoud, de beroepen geacht moeten worden gericht te zijn tegen de nieuwe afzettingsbeslissing, genomen door de Gewestelijke Directeur; dat aan het bevoegde lid van het Auditoraat opdracht gegeven is de zaak te onderzoeken met betrekking tot het afzettingsbesluit van de Gewestelijk Directeur;

Overwegende dat verzoeker in zijn laatste memorie uiteenzet dat de bestreden afzettingsbeslissing

formeel wel gesteund is op zijn gedrag in de periode van 2 tot 9 mei 1996, maar dat zij in werkelijkheid steunt op "drie periodes van zogenaamde ondukbare en onverantwoorde onproductiviteit, derwijze dat voor de drie periodes dient aangetoond te zijn dat verzoeker terzake op een schuldige wijze onproductief was voor het bedrijf"; dat hij op grond van die stelling betoogt dat het in het Auditoraatsverslag gevoerde onderzoek van het eerste middel -schending van de motiveringsverplichting- onvolledig is in de mate dat het alleen de motieven van het afzettingsbesluit onderzoekt zonder daarbij de vraag naar het bestaan van een "onverantwoorde en ondukbare onproductiviteit" in de periodes van 17 november 1995 tot 11 december 1995 en van 19 december 1995 tot 16 januari 1996 te onderzoeken;

Overwegende dat verzoeker tegen de twee beslissingen waarbij hem wegens onproductiviteit in de genoemde periodes een tuchtschorsing van 15 respectievelijk 13 dagen is opgelegd een annulatieberoep heeft ingediend (de zaak gekend onder het nummer A.69.157/IV-15.802); dat die tuchtstrafbesluiten derhalve nog niet definitief zijn zodat, in de mate dat zij mede de grondslag hebben gevormd voor het thans bestreden afzettingsbesluit, over het eerste middel van het onderhavige annulatieberoep geen uitspraak kan worden gedaan vooraleer uitspraak gedaan is over het annulatieberoep nr. A.69.157/IV-15.802;

Overwegende dat in het Auditoraatsverslag het derde middel, gesteund op de onregelmatigheid van de aan de afzettingsbeslissing gegeven retroactiviteit, gegrond bevonden wordt; dat aangezien dat middel slechts aanleiding kan zijn om de bestreden beslissing te vernietigen in de mate dat zij terugwerkt en aangezien verzoeker blijkens zijn laatste memorie een ruimere vernietiging nastreeft, er reden is om de uitspraak over het onderhavige annulatieberoep uit te stellen totdat

definitief uitspraak gedaan zal zijn over het annulatieberoep tegen de tuchtstrafbeslissingen van 4 januari 1996 en 24 januari 1996; dat, teneinde de weerslag van het onderzoek van dat annulatieberoep te kunnen betrekken op de vraag naar de gegrondheid van het eerste middel van het onderhavige beroep en met dat ene doel, de zaak opnieuw aan het Auditoraat wordt overgemaakt met het oog op de redactie van een verslag ter zake,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De debatten worden heropend.

Artikel 2.

Het door de Auditeur-generaal aangewezen lid van het auditoraat wordt belast met het nader onderzoek van het dossier.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzitting, op zes oktober 1900 achtennegentig, door
de XIIe kamer, die was samengesteld uit:

de HH.	J. DE BRABANDERE,	kamervoorzitter,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
	J. BAERT,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

J. DE BRABANDERE.