

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 76.101 van 5 oktober 1998

A. 48.944/V-1326
A. 50.280/V-1341.

In zake : **de gemeente Huldenberg,**
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Martin DENYS, advocaat,
Grote Hertstraat 12
1000 Brussel,

tegen :

het Waals Gewest,
vertegenwoordigd door zijn
Regering,
dat woonplaats heeft gekozen bij
Mr. LAMBERT en Mr. WEINSTOCK, advocaten,
Defrélaan 19
1180 Brussel,

Tussenkomen de partij :

de stad Waver,
place de l'Hôtel de Ville
1300 Waver.

DE RAAD VAN STATE, Ve KAMER,

Gezien het op 4 november 1992 ingediende verzoekschrift, waarbij de gemeente Huldenberg de nietigverklaring vordert van het besluit van 6 augustus 1992 van de Waalse Gewestexecutieve waarbij de gedeeltelijke wijziging van de kaartbladen 32/5, 40/1, 40/3 en 40/4 van het gewestplan van "Wavre-Jodoigne-Perwez" definitief wordt vastgesteld, een besluit dat bij uittreksel bekendgemaakt is in het Belgisch Staatsblad van 5 september 1992;

Gezien het op 2 maart 1994 ingediende verzoekschrift, waarbij de stad Waver vraagt als tussenkomende partij te mogen optreden in zaak 48.944/V-1326;

Gelet op de beschikking van 4 maart 1994, waarbij die tussenkomst wordt toegestaan;

Gezien het op 12 februari 1993 ingediende verzoekschrift, waarbij de gemeente Huldenberg de nietigverklaring vordert van het besluit van 6 augustus 1992 van de Waalse Gewestexecutieve waarbij de gedeeltelijke wijziging van de kaartbladen 32/5, 40/1, 40/3 en 40/4 van het gewestplan "Wavre-Jodoigne-Perwez" definitief wordt vastgesteld, een besluit dat bij uittreksel bekendgemaakt is in het Belgisch Staatsblad van 5 september 1992;

Gezien het op 9 juni 1993 ingediende verzoekschrift, waarbij de stad Waver vraagt als tussenkomende partij te mogen optreden in zaak 50.280/V-1341;

Gelet op de beschikking van 24 juni 1993, waarbij die tussenkomst wordt toegestaan;

Gelet op arrest nr. 41.480 van 22 december 1992, waarbij de vordering tot schorsing in zaak 48.944/V-1326 wordt afgewezen;

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van Mevr. DEBUSSCHERE, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikkingen van 6 oktober 1997, waarbij de neerlegging van de dossiers en het verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memorie van de verzoekende en van de verwerende partij;

Gelet op de beschikkingen van 3 juni 1998, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 30 juni 1998;

Gehoord het verslag van Mevr. GEHLEN, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van Mr. DENYS, advocaat, die voor de verzoekende partij verschijnt, en van Mr. WEINSTOCK, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van Mevr. DEBUSSCHERE, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de volgende feiten dienstig zijn voor het onderzoek van de zaak :

1. In een besluit van 9 maart 1990 van de Waalse Gewestexecutieve wordt, onder meer op voorstel van de stad Waver, het volgende beslist :

" Artikel 1.

Het is van openbaar nut de bestemming te wijzigen van de volgende terreinen, noodzakelijk voor de economische en sociale ontwikkeling van Waals-Brabant;

(...)

Waver

- uitbreiding naar het oosten toe van het noordelijk industriepark van Waver door opneming van een industriegebied ten noorden van de rondweg;
- opneming van een ambachtelijk gebied ten oosten van het industriepark en ten zuiden van de rondweg;
- opneming van een dienstverleningsgebied ten westen van het industriepark;
- wijziging van de zuidwestelijke kwadrant van het industriepark in een dienstverleningsgebied.

(...).

Artikel 2.

De kaartbladen 32/5, 40/1, 40/3 en 40/4 van het gewestplan Waver-Geldenaken-Perwijs moeten gedeeltelijk worden herzien om de voormelde wijzigingen te kunnen doorvoeren.

(...)"

2. Bij een besluit van 26 juli 1990, dat in het Belgisch Staatsblad van 14 november 1990 bij uittreksel is bekendgemaakt, heeft de Waalse Gewestexecutieve de wijziging van de voormelde kaartbladen van het gewestplan van "Wavre-Jodoigne-Perwez" voorlopig vastgesteld.

3. Tijdens het openbaar onderzoek, dat heeft plaatsgehad van 28 januari 1991 tot 14 maart 1991, zijn 1.149 bezwaren ingediend.

De gewestelijke commissie voor ruimtelijke ordening (C.R.A.T.) heeft op 27 maart 1992 advies verstrekt "over het dossier van het openbaar onderzoek betreffende de uitbreiding of opneming van industriegebieden, gebieden voor K.M.O.'s en ambachtelijke zone's en dienstverleningsgebieden op het gewestplan "Wavre-Jodoigne-Perwez""; over Waver wordt in het advies het volgende bepaald :

" Gelet op de huidige bezettingsgraad van het noordelijk industriegebied van Waver, te weten 100%,

brengt de C.R.A.T. een gunstig advies uit over de uitbreiding van de gebieden voor economische activiteit van Waver.

De meerderheid van de leden ervan wijzigt de oorspronkelijke voorstellen evenwel als volgt :

- 1° uitbreiding van het industriegebied Waver-Noord in oostelijke richting, ten noorden van de rondweg, tot aan de chaussée de Terlaenen;
- 2° opneming op het gewestplan van een gebied voor ambachtelijke bedrijven in een driehoek ten oosten van de uitbreiding van het industriegebied ten noorden van de rondweg en dus tussen de chaussée de Terlaenen en de chaussée d'Ottembourg;
- 3° wijziging van de zuidwestelijke kwadrant van het bestaande industriegebied in dienstverleningsgebied, wat overeenstemt met de huidige bestemming ervan;
- 4° opneming op het gewestplan van een dienstverleningsgebied ten westen van het bestaande industriegebied ten noorden van de chaussée des Collines. Dat gebied wordt in het westen begrensd door een bestaande weg en in het noorden door het verlengde van een bestaande weg binnen het industriegebied;
- 5° de uitbreiding van het golfterrein van "la Bawette" in het industriegebied. De C.R.A.T. betreurt ten eerste dat dit gebied wordt onttrokken aan zijn oorspronkelijke bestemming en vraagt dat de bestemming van het industriegebied dat gebruikt is om het golfterrein uit te breiden wordt gewijzigd om er een groengebied van te maken;
- 6° de overdruk "landschappelijk waardevol gebied" voor alle industrieterreinen ten zuiden van de chaussée des Collines en de chaussée de la Noire Epine, met uitzondering van het dienstverleningsgebied, daar het landschap er bijzonder waardevol is;
- 7° de opheffing van het tracégedeelte van de rondweg dat men van plan was aan te leggen en waar men van afgestapt is. Dit project is door een verschrijving in het gewestplan geslopen. Die verschrijving moet worden weggewerkt. De gewestelijke commissie voor ruimtelijke ordening merkt bovendien op dat zij in haar advies van 10 november 1989 over het dossier betreffende het openbaar onderzoek inzake de opneming van een

rondwegtracé om Waver-Noord een negatief advies had uitgebracht over de twee ontworpen tracés die aan het openbaar onderzoek waren onderworpen.

Een minderheid van de leden is van oordeel dat de aan de stad Waver toegestane uitbreidingen veel te ruim zijn in het licht van de behoeften van de vijf volgende jaren.

Bovendien kan die minderheid, wat de uitbreiding betreft van het golfterrein in het industriegebied, niet aanvaarden dat een industriegebied onrechtmatig wordt onttrokken aan zijn bestemming om het in te richten als gebied voor recreatie ten nadele van landbouwgrond die bovendien landschappelijke waarde heeft.

Wat de vestiging van kantoren in het dienstverleningsgebied betreft, vinden zij het ongerijmd dat zulke vestigingen buiten de stad komen te liggen. Zij vinden dat moet worden onderzocht welke gevolgen dergelijke keuzen op de interne ontwikkeling van de steden hebben".

Voorts bevat het advies specifieke opmerkingen en aanbevelingen, onder meer in verband met de uitbreiding van de oppervlakte van de gebieden en de interpretatie van het industriegebied.

4. De gedeeltelijke wijziging van de kaartbladen 32/5, 40/1, 40/3 en 40/4 van het gewestplan "Wavre-Jodoigne-Perwez" is definitief vastgesteld bij een besluit van de Waalse Gewestexecutieve van 6 augustus 1992 dat op 5 september 1992 in het Belgisch Staatsblad is bekendgemaakt. Dit is de bestreden beslissing. Naast de verwijzing naar de wet- en regelgeving die van toepassing is op de verschillende adviezen, bepaalt de aanhef van het bestreden besluit het volgende :

" Overwegende dat deze wijzigingen in overeenstemming zijn met het advies van de gewestelijke commissie voor ruimtelijke ordening, behalve voor de gemeente Waver waar de overdruk "landschappelijk waardevol gebied" van het agrarische gebied ten aanzien van de oostwaartse uitbreiding van het industriegebied pas 200 m na de chaussée de la

Noire Epine begint, omdat dit gedeelte van het agrarische gebied geen bestemming van landschappelijk waardevol gebied wettigt".

5. Het besluit van 6 augustus 1992 is gedeeltelijk vernietigd 1) bij arrest nr. 59.575 van 8 mei 1996 voor zover het gedeelte van het industriegebied waarbinnen het golfterrein van La Bawette is uitgebreid, als groengebied is bestemd en 2) bij arrest nr. 71.610 van 5 februari 1998, voor zover dat besluit voorziet in een oostelijke uitbreiding van het industriegebied ten noorden van Waver, "Parc de la Noire Epine" genaamd.

6. Op 4 november 1992 heeft de gemeenteraad van de gemeente Huldenberg het college van burgemeester en schepenen machtiging verleend om een vordering tot schorsing en een beroep tot nietigverklaring tegen het besluit van 6 augustus 1992 van de Waalse Gewestexecutieve in te stellen.

Het beroep tot nietigverklaring is op 4 november 1992 bij een ter post aangetekende brief verzonden.

Op 5 november 1992 heeft het college van burgemeester en schepenen, verwijzend naar de beslissing van de gemeenteraad van 4 november 1992, een advocaat aangewezen om het college te vertegenwoordigen teneinde een beroep tot nietigverklaring en een vordering tot schorsing tegen het voormelde besluit in te stellen.

Overwegende dat de verzoekende gemeente achtereenvolgens, op 4 november 1992 en op 12 februari 1993, twee beroepen heeft ingesteld tegen het voormelde besluit van 6 augustus 1992 van de Waalse Gewestexecutieve; dat de beide zaken in het belang van een goede rechtsbedeling moeten worden samengevoegd;

Overwegende dat de verwerende partij de ontvankelijkheid van het eerste beroep betwist, op de grond dat het college van burgemeester en schepenen de beslissing om in rechte op te treden op 5 november 1992 heeft genomen, dit is de dag nadat het beroep is ingesteld en de éénenzestigste dag nadat de bestreden handeling in het Belgisch Staatsblad is bekendgemaakt; dat de verwerende partij voorts betoogt dat de verzoekende partij, aangezien zij beroep heeft ingesteld nadat de bestreden handeling bij uittreksel in het Belgisch Staatsblad bekendgemaakt is, toen voldoende op de hoogte was van de bestreden handeling, zodat dit beroep te laat is ingesteld;

Overwegende dat rechtsvorderingen van een gemeente worden ingesteld door het college van burgemeester en schepenen, dat daartoe machtiging moet krijgen van de gemeenteraad; dat weliswaar aanvaard wordt dat de gemeenteraad zijn machtiging tijdens het geding verleent, maar dat het college van burgemeester en schepenen zijn beslissing moet nemen vóór beroep wordt ingesteld; dat in casu vaststaat dat het college van burgemeester en schepenen zijn beslissing heeft genomen de dag nadat het eerste beroep is ingesteld; dat dit eerste beroep, bij gebrek aan een voorafgaande beslissing van het bevoegde orgaan om in rechte op te treden, niet-ontvankelijk is;

Overwegende, wat het tweede beroep betreft, dat de wijzigingen van gewestplannen krachtens de artikelen 8, 11 en 40, § 5, van het WWROSP, zoals die op het ogenblik van de bestreden beslissing golden, in het Belgisch Staatsblad moeten worden bekendgemaakt en dat bovendien de provinciegouverneur een afdruk van het plan moet bezorgen aan de gemeenten waarop het plan betrekking heeft en door aanplakking het publiek moet meedelen dat het plan in elke gemeentehuis voor eenieder

ter inzage ligt; dat de termijn waarbinnen een beroep tot nietigverklaring kan worden ingesteld pas ingaat wanneer de beide vormvereisten zijn vervuld, d.w.z. wanneer de mogelijke verzoekers de kans hebben gekregen om volledig kennis te nemen van alle bestanddelen van het plan; dat het tweede vormvereiste in casu pas op 20 december 1992 is vervuld; dat wanneer een bijzondere bekendmakingsvereiste is voorgeschreven, de vervulling van die vereiste bepaalt wanneer de termijn voor het instellen van het beroep tot nietigverklaring ingaat, ongeacht in welke mate de partijen voordien al kennis hadden van de beslissing; dat de kennis die de verzoekende partij daarvan heeft kunnen hebben door inzage van het administratief dossier dat in het kader van de schorsingsprocedure is ingediend, geen invloed heeft op de aanvang van de termijn waarbinnen beroep kan worden ingesteld; dat het tweede beroep ratione temporis ontvankelijk is;

Overwegende dat de verwerende partij het belang van de gemeente betwist en daarbij aanvoert dat het in casu niet duidelijk is welk belang de gemeente zou hebben, los van het individuele belang van de inwoners van de gemeente dat zou kunnen worden geschaad;

Overwegende dat de wijziging van de bestemming van stukken grond die aan het grondgebied van de verzoekende gemeente palen, die gemeente ertoe kan brengen haar stedenbouwkundig beleid te wijzigen en dat zij in dat opzicht op het ogenblik dat zij beroep instelt, er belang bij kan hebben om in rechte op te treden; dat zij evenwel moet verklaren waarom dit belang, na de gedeeltelijke nietigverklaringen die al zijn uitgesproken, nog altijd zou gelden;

Overwegende dat de nietigverklaringen bij arrest nr. 59.575 van 8 mei 1996 en bij arrest

nr. 71.610 van 5 februari 1998 niet meebrengen dat het tweede beroep zonder voorwerp is, aangezien die nietigverklaringen alleen betrekking hebben op een groengebied en op de uitbreiding van het industriegebied en niet op de ambachtelijke zone, ten oosten van dat industriegebied, waarvan de verzoekende partij eveneens de nietigverklaring vordert;

Overwegende dat de verzoekende partij in het tweede beroep middelen aanvoert die niet in het verslag zijn onderzocht; dat de debatten moeten worden heropend met het oog op een aanvullend onderzoek omtrent het huidige belang van de verzoekende partij en de middelen die in het vorige verslag niet zijn onderzocht,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De zaken met de nrs. A. 48.944/V-1326 en A. 50.280/V-1341 worden samengevoegd.

Artikel 2.

Beroep nr. A. 48.944/V-1326 dat op 4 november 1992 is ingesteld, wordt verworpen.

Artikel 3.

De debatten in zaak A. 50.280/V-1341 worden heropend.

Artikel 4.

Het door de auditeur-generaal aangewezen lid van het auditoraat wordt ermee belast het onderzoek in zaak A. 50.280/V-1341 voort te zetten en een aanvullend verslag op te maken.

Artikel 5.

De kosten in zaak A. 48.944/V-1326, bepaald op 7.000 frank, komen ten laste van de verzoekende partij ten belope van 4.000 frank en ten laste van de tussenkomen de partij ten belope van 3.000 frank.

De beslissing over de kosten in zaak A. 50.280/V-1341 wordt in beraad gehouden.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting, op vijf oktober 1900 achtennegentig door de Ve kamer van de Raad van State, samengesteld uit :

de Hr.	STRYCKMANS,	voorzitter van de Raad van State,
Mevr.	GEHLEN,	staatsraad,
de Hr.	MOONS,	staatsraad,
Mevr.	NOTEBAERT,	griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

Chr. NOTEBAERT.

J.-J. STRYCKMANS.