

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 76.051 van 30 september 1998

A. 66.155/VI-12.947
A. 66.578/VI-12.983
A. 74.041/VI-13.835
A. 66.579/VI-12.985

In zake : **NEUVILLE** Philippe,
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Dominique WAGNER, advocaat,
quai de Rome 2
4000 Luik,

tegen :

de stad Aarlen.

Tussenkommende partijen :

NATALIS Anne
rue de la Bick 12
6700 Heinsch.

SEPTON Cathy
rue de la Semois 2
6700 Aarlen.

DE RAAD VAN STATE, VIe KAMER,

Gezien het op 30 oktober 1995 ingediende verzoekschrift, waarbij Philippe NEUVILLE de nietigverklaring vordert van de beslissing waarbij Anne NATALIS met ingang van 1 september 1995 wordt aangesteld als lagere-schoolonderwijzeres in het onderwijs dat door de stad Aarlen wordt georganiseerd, en van de daaruit voortvloeiende impliciete weigering om hem op de lijst van de prioritaire tijdelijke gegadigden

te plaatsen en hem aan te stellen als lagere-school-onderwijzer in dat onderwijs (A. 66.155/VI-12.947);

Gezien het op 14 juni 1996 ingediende verzoekschrift, waarbij Anne NATALIS vraagt als tussenkomende partij te mogen optreden;

Gelet op de beschikking van 11 juli 1996, waarbij die tussenkomst wordt toegestaan;

Gezien het verzoekschrift dat Philippe NEUVILLE op 24 november 1995 bij een ter post aangetekende brief heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing waarbij Anne NATALIS met ingang van 1 oktober 1995 als lagere-schoolonderwijzeres wordt aangesteld in het onderwijs dat door de stad Aarlen wordt georganiseerd en van de daaruit voortvloeiende impliciete weigering om hem op de lijst van de prioritaire tijdelijke gegadigen te plaatsen en hem aan te stellen als lagere-schoolonderwijzer in dat onderwijs (A. 66.578/VI-12.983);

Gezien het verzoekschrift dat Philippe NEUVILLE op 24 november 1995 bij een ter post aangetekende brief heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing waarbij Cathy SEPTON met ingang van 1 oktober 1995 aangesteld wordt als lagere-schoolonderwijzeres in het onderwijs dat door de stad Aarlen wordt georganiseerd, en van de daaruit voortvloeiende impliciete weigering om hem op de lijst van de prioritaire tijdelijke gegadigden te plaatsen en hem aan te stellen als lagere-school-onderwijzer in dat onderwijs (A. 66.579/VI-12.985);

Gezien het op 30 april 1998 ingediende verzoekschrift, waarbij Cathy SEPTON vraagt als tussenkomende partij te mogen optreden;

Gelet op de beschikking van 3 maart 1998, waarbij die tussenkomst wordt toegestaan;

Gezien het verzoekschrift dat Philippe NEUVILLE op 17 april 1997 bij een ter post aangetekende brief heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing waarbij Caroline PUTZ voor het schooljaar 1996-1997 tijdelijk aangesteld wordt als lagere-schoolonderwijzeres in het onderwijs dat door de stad Aarlen wordt georganiseerd, en van de daaruit voortvloeiende impliciete weigering om hem op de lijst van de prioritaire tijdelijke gegadigden te plaatsen en hem aan te stellen als lagere-schoolonderwijzer in dat onderwijs (A. 74.041/VI-13.385);

Gelet op de beschikking van 12 mei 1998, waarbij de zaken A. 66.155/VI-12.947, 66.578/VI-12.983 en 74.041/VI-13.835 worden samengevoegd;

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien de verslagen van de heer BOUVIER, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikkingen van 4 februari en 4 maart 1998, waarbij de neerlegging van de dossiers en de verslagen ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van de verslagen aan de partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikkingen van 7 juli 1998, waarvan kennis is gegeven aan de partijen en waarbij wordt bepaald dat de zaken voorkomen op de terechtzitting van 23 september 1998;

Gehoord het verslag van de heer LEWALLE,
staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van Mr. WAGNER,
advocaat, die voor verzoeker verschijnt, en van
Mr. BAUDINE, advocaat, die voor de verwerende partij en
voor de tussenkommende partijen verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van
de heer BOUVIER, eerste auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari
1973;

Overwegende dat er grond is om de
samenvoeging van de vier beroepen tot nietigverklaring
te bevelen;

Overwegende dat de volgende feiten dienstig
zijn voor het onderzoek van de beroepen :

1. Verzoeker, een lagere-schoolonderwijzer
die vast benoemd is bij het gemeentelijk onderwijs dat
georganiseerd wordt door de stad Aarlen, heeft op
25 april 1994 ontslag aangevraagd; op 3 mei 1994 heeft
de gemeenteraad dat ontslag aanvaard; op 27 juni
daaropvolgende is verzoeker daarvan in kennis gesteld.

2. Onkundig van het feit dat het ontslag
aanvaard was, heeft verzoeker de gemeenteraad laten
weten dat hij het ontslag introk omdat het door dwang
was verkregen. Op 18 augustus 1994 heeft hij bij de Raad
van State de schorsing en de nietigverklaring van dat
besluit van 3 mei 1994 gevorderd. Die beroepen zijn
verworpen bij arrest nr. 49.690 van 14 oktober 1994 en
arrest nr. 56.571 van 4 december 1995.

3. Op 25 mei 1995 heeft verzoeker gesolliciteerd naar een nieuwe betrekking van lagere-schoolonderwijzer in het onderwijs van de stad Aarlen en heeft daarbij gewag gemaakt van een recht van voorrang. De verwerende partij heeft de ontvangst van die sollicitatie op 31 mei 1995 bevestigd en heeft verzoeker op de lijst van de sollicitanten geplaatst.

4. Uit een niet-gedagtekende rangschikking van de prioritaire tijdelijke gegadigden is gebleken dat Anne NATALIS als eerste en CATHY SEPTON als tweede gerangschikt stonden en dat verzoeker niet in de rangschikking voorkwam.

5. Op 29 augustus 1995 heeft het college van burgemeester en schepenen van de stad Aarlen Anne NATALIS tijdelijk, van 1 tot 30 september 1995, aangesteld in een vacante betrekking als lagere-school-onderwijzeres.

Dat is de handeling die met het eerste beroep wordt aangevochten.

6. Bij een besluit d.d. 3 oktober 1995 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Aarlen is de "tijdelijke aanstelling" van Anne NATALIS verlengd van 1 oktober 1995 tot 30 juni 1996.

Dat is de handeling die met het tweede beroep wordt aangevochten.

7. Cathy SEPTON is aangesteld op 3 oktober 1995.

Dat is de handeling die met het derde beroep wordt aangevochten.

8. Op 13 maart 1996 heeft de gemeenteraad van de stad Aarlen Anne NATALIS vast benoemd.

9. Op 24 mei 1996 heeft verzoeker opnieuw gesolliciteerd naar "ongeacht welke tijdelijke indienstneming voor ongeacht welke al dan niet vacante betrekking" binnen het onderwijs van de stad Aarlen en heeft zich daarbij op een recht van voorrang beroepen. De burgemeester heeft hem het volgende geantwoord :

" In antwoord op uw brieven van 24 mei 1996 wil ik het volgende opmerken.

Op 25 april 1994 hebt u ontslag genomen als lagere-schoolonderwijzer en de gemeenteraad en de bestendige deputatie hebben dat ontslag aanvaard.

U hebt twee beroepen ingesteld : een vordering tot schorsing en een beroep tot nietigverklaring. De Raad van State heeft die twee beroepen verworpen.

Overeenkomstig de houding van de onderwijsraad is uw ontslag één van de redenen waarom het ambt definitief is neergelegd en maakt u geen deel meer uit van het onderwijzend personeel van de stad AARLEN.

U kunt zich dus niet meer op een vroeger verworven anciënniteit of enige voorrang beroepen.

Wij rangschikken u op de lijst van de sollicitanten voor een betrekking voor het schooljaar 1996-1997, net zoals elke andere sollicitant.

(...)"

10. Uit een niet-gedagtekende rangschikking van de prioritaire tijdelijke gegadigden is gebleken dat Caroline PUTZ als negende gerangschikt stond en dat verzoeker niet in die rangschikking voorkwam.

11. Op 30 augustus 1996 heeft het college van burgemeester en schepenen van de stad Aarlen Caroline PUTZ tijdelijk, van 1 september tot 31 december 1996, aangesteld als lagere-schoolonderwijzeres in een niet-vacante betrekking. Op 1 oktober 1996 heeft

hetzelfde college haar tijdelijk, tot 30 juni 1997, in een vacante betrekking aangesteld.

Dat is de handeling die met het vierde beroep wordt aangevochten.

Overwegende dat verzoeker ter adstructie van zijn vier beroepen een enig middel ontleent aan de schending van artikel 24 van het decreet van 6 juni 1994 tot vaststelling van de rechtspositie van de gesubsidieerde personeelsleden van het officieel gesubsidieerd onderwijs; dat hij aanvoert dat hij krachtens § 1, eerste lid, en § 4, van die bepaling gewag mag maken van een anciënniteit waardoor hij als eerste had moeten worden gerangschikt op de lijst van de prioritaire gegadigden; dat hij betoogt dat zijn vrijwillig ontslag hem geenszins belet om aanspraak te maken op een nieuwe betrekking bij de verwerende partij en dat hij zich daarbij beroept op zijn anciënniteit en het recht van voorrang dat die hem verleent; dat hij bevestigt dat, volgens artikel 24, § 4, en artikel 35 van het voormelde decreet van 6 juni 1994, alleen ontslag leidt tot het verlies van de aanspraak op anciënniteit, zowel voor een tijdelijke aanstelling als voor een vaste benoeming;

Overwegende dat de verwerende partij antwoordt dat verzoeker door ontslag te nemen de hoedanigheid van personeelslid heeft verloren, welke hoedanigheid noodzakelijk is om als prioritaire tijdelijke te kunnen worden beschouwd; dat ze aanvoert dat verzoeker weliswaar het recht behoudt om naar een nieuwe betrekking van onderwijzer bij de stad Aarlen te solliciteren, maar dan zonder staat van dienst, zoals iedereen die op de arbeidsmarkt komt; dat ze voorts erop wijst dat ontslag niet mag worden verward met een aanvaarde aanvraag om ontslag die voortvloeit uit een

handeling die betrokkene uit vrije wil heeft gesteld en die onomkeerbare gevolgen heeft;

Overwegende dat verzoeker in zijn wederantwoord stelt dat het woord "personeelslid", dat gebruikt wordt in artikel 24 van het voornoemde decreet van 6 juni 1994, niet betekent dat men personeelslid moet zijn op het ogenblik dat men naar een wervingsambt solliciteert; dat hij stelt dat, als zulks het geval was, niemand ooit voordeel uit die bepaling zou kunnen halen, aangezien de aanstelling van de tijdelijke personeelsleden met toepassing van artikel 22, 4°, van hetzelfde decreet, van rechtswege eindigt op zijn laatst aan het eind van het schooljaar dat ze zijn aangesteld, zodat de organiserende instantie de prioritaire tijdelijke gegadigden rangschikt en aanstelt op een ogenblik dat ze geen personeelslid meer zijn; dat hij voorts aanvoert dat de wetgever vrijwillig ontslag heeft behandeld in artikel 26, vervat in hoofdstuk III "Werving", van het voornoemde decreet van 6 juni 1994, maar daarbij niet heeft bepaald dat vrijwillig ontslag tot verlies van de anciënniteit leidt, wat hij wel bepaald heeft bij het regelen van de gevolgen van ontslag in artikel 24, § 4; dat hij voorts betoogt dat laatstgenoemde bepaling het verlies van een recht regelt en bijgevolg strikt geïnterpreteerd moet worden, wat betekent dat het niet op vrijwillig ontslag mag worden toegepast;

Overwegende dat vrijwillig ontslag krachtens artikel 59 van het voornoemde decreet van 6 juni 1994 leidt tot "definitieve ambtsneerlegging"; dat zulke ambtsneerlegging tot gevolg heeft dat belanghebbende de anciënniteit wordt ontnomen die aan de uitoefening van zijn ambt verbonden was; dat een ontslagnemend personeelslid bijgevolg geen aanspraak kan maken op de

voorrang die voor tijdelijke personeelsleden vervat is in artikel 24 van voornoemd decreet;

Overwegende dat verzoeker op 25 april 1994 vrijwillig ontslag heeft genomen uit zijn betrekking als lagere-schoolonderwijzer waarin de verwerende partij hem vast benoemd had; dat die partij dat ontslag op 3 mei 1994 heeft aanvaard; dat uit arrest nr. 56.571 van 4 december 1995 blijkt dat dit ontslag op rechtmatige wijze is aanvaard; dat het middel ontleend aan de schending van artikel 24 van het voornoemde decreet van 6 juni 1994 niet gegrond is;

B E S L U I T :

Artikel 1.

De zaken met de nummers A.66.155/VI-12.947, A.66.578/VI-12.983 en A.74.041/VI-13.385 en A.66.579/VI-12.985 worden samengevoegd.

Artikel 2.

De beroepen worden verworpen.

Artikel 3.

De kosten, bepaald op 22.000 frank, komen ten laste van verzoeker ten belope van 16.000 frank en ten laste van de tussenkommende partijen ten belope van elk 3.000 frank.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare
terechtzing van de VIe kamer, op dertig september
1900 achtennegentig door :

de HH.	CLOSSET,	kamervoorzitter,
	HANSE,	staatsraad,
	LEWALLE,	staatsraad,
Mevr.	NOTEBAERT,	griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

Chr. NOTEBAERT.

Ch.-L. CLOSSET.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.