

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 76.008 van 30 september 1998
in de zaken A. 42.962/IX-971
43.708/IX-972.**

In zake : Hildegarde CALUWE,
wonende te BEERNEM,
Boereweg 11

tegen :

1. de Vlaamse Gemeenschap, vertegenwoordigd door de Vlaamse Executieve, thans de Vlaamse regering,
2. het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van BRUGGE.

D E R A A D V A N S T A T E , I X e K A M E R ,

Gezien het verzoekschrift dat op 27 augustus 1990 ingediend werd door Hildegarde CALUWE om de vernietiging te vorderen van :

1. het besluit van de Gemeenschapsminister van Welzijn en Gezin van 8 juni 1990 waarbij het beroep ingesteld door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van Brugge tegen de beslissing van de gouverneur van de provincie West-Vlaanderen van 12 maart 1990 houdende niet-goedkeuring van de beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn van Brugge van 2 februari 1990 wordt ingewilligd, en waarbij de voornoemde beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn, houdende intrekking van de beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn van 6 oktober 1989 tot wijziging van het organiek administratief en geldelijk statuut voor de functie van conservator, wordt goedgekeurd;
2. het besluit van de Gemeenschapsminister van Welzijn en Gezin van 8 juni 1990 waarbij het beroep ingesteld door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van Brugge tegen de beslissing van de

gouverneur van de provincie West-Vlaanderen van 13 maart 1990 houdende niet-goedkeuring van de beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn van Brugge van 1 december 1989 wordt ingewilligd, en waarbij de voornoemde beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn, houdende intrekking van de beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn van 6 oktober 1989 tot wijziging van de personeelsformatie van de Afdeling Kunstzaken en Archieven van het Hoofdbestuur, wordt goedgekeurd;

3. de beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn van Brugge van 10 november 1989 waarbij de beslissing van 6 oktober 1989 houdende aanstelling van verzoekster tot conservator, wordt ingetrokken;

Gezien het verzoekschrift dat op 21 januari 1991 ingediend werd door Hildegarde CALUWE om de vernietiging te vorderen van het besluit van de Gemeenschapsminister van Welzijn en Gezin van 26 september 1990 waarbij het beroep ingesteld door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van Brugge tegen de beslissing van de gouverneur van de provincie West-Vlaanderen van 30 juli 1990 houdende niet-goedkeuring van de beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn van Brugge van 6 april 1990 inzake de schrapping van een aantal betrekkingen op het personeelskader, wordt ingewilligd;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag over de zaken opgemaakt door Auditeur A. VANDENDRIESSCHE;

Gelet op de beschikking van 13 oktober 1992 tot voeging van de zaken;

Gelet op de beschikking van 13 oktober 1992 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de regelmatig gewisselde laatste memories;

Gelet op de beschikking van 2 september 1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 21 september 1998;

Gehoord het verslag van de Eerste Voorzitter van de Raad van State G. BAETEMAN;

Gehoord de opmerkingen van verzoekster, en van Advocaat J. LESCRAUWAET, die loco Advocaat R. MICHOLT verschijnt voor de tweede verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur B. THYS;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de gegevens van de zaken.

Overwegende dat de gegevens van de zaken kunnen worden samengevat als volgt :

1.1. Verzoekster is sinds 1 oktober 1982 in vast verband benoemd als bureauchef-licentiaat in de kunstgeschiedenis van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van Brugge.

1.2. Op 6 oktober 1989 beslist de raad voor maatschappelijk welzijn van Brugge : a) de personeelsformatie van het Hoofdbestuur - Afdeling Algemeen Secretariaat, Kunstzaken en Archieven - Afdeling Kunstzaken en Archieven te wijzigen door de schrapping van de betrekking van "bureauchef-licentiaat kunstgeschiedenis" en de toevoeging van één betrekking van "conservator"; b) het administratief en geldelijk statuut van het personeel te wijzigen door : - als bevorderingsvoorwaarde voor de benoeming in de graad van conservator te stellen : "De graad bekleden van bureauchef-licentiaat kunstgeschiedenis"; - in het geldelijk statuut "de benaming 'conservator' (toe te voegen) aan de lijst waarop de weddeschaal 1.89 van toepassing is"; c) verzoekster H. CALUWE aan te stellen in de graad van conservator met ingang van 1 januari 1990, en haar met ingang van die datum de weddeschaal 1.89 toe te kennen.

1.3. De in 1.2. sub a) en b) vermelde beslissingen worden door de provinciegouverneur goedgekeurd op 21 november 1989. Die goedkeuringsbeslissingen worden niet voorgelegd. De sub c) vermelde beslissing houdende aanstelling van verzoekster tot conservator wordt haar aangezegd in een brief van 9 oktober 1989.

1.4. Op 10 november 1989 neemt de raad voor maatschappelijk welzijn van Brugge volgende beslissingen : a) het advies van het Overlegcomité Stad/O.C.M.W. en van het Basisoverlegcomité te vragen omtrent de intrekking van de beslissing van 6 oktober 1989 tot wijziging van de personeelsformatie, evenals het advies van het Overlegcomité Stad/O.C.M.W. en van het Bijzonder Onderhandelingscomité omtrent de intrekking van de beslissing van 6 oktober 1989 tot wijziging van het administratief en geldelijk statuut; b) de aanstellingsbeslissing van verzoekster van 6 oktober 1989 in te trekken "wegens strijdigheid met artikel 43,

2e lid, van de wet van 8 juli 1976". Die beslissing wordt door verzoekster bestreden in het derde voorwerp van het eerste beroep.

1.5. De hiervoor in 1.4. sub a) genoemde beslissing verwijst naar besprekingen die het stadsbestuur heeft gevoerd met ambtenaren van de Vlaamse Gemeenschap omtrent de overdracht van bepaalde diensten van het O.C.M.W. aan de stad, meer bepaald twee musea en de daarmee gepaard gaande overheveling van personeelsleden, naar het uit die besprekingen voortvloeiende gevolg dat het stadsbestuur de toelating niet bekomt om op zijn personeelsformatie een functie van conservator in te stellen, naar de vaststelling dat "derhalve op de personeelsformatie van het Stadsbestuur geen functie van conservator vacant is naar waar mevr. H. CALUWE in vast verband kan overgedragen worden op 01.01.1990", dat "de beslissingen van de Raad van 06 oktober 1989 genomen in functie van de ruiloperatie tussen Stad en O.C.M.W. en in functie van de overheveling van Mevrouw CALUWE H. als conservator naar de personeelsformatie van het Stadsbestuur, strijdig zijn met de volmachtsbesluiten inzake de mobiliteit van de personeelsleden tussen Stad en O.C.M.W. en strijdig zijn met de gemeenteraadsbeslissing van 31 oktober 1989", en dat "de beslissingen van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 06 oktober 1989 derhalve onuitvoerbaar zijn".

1.6. De hiervoor in 1.4. sub b) aangehaalde beslissing steunt op volgende considerans :

"dat deze beslissing flagrant onwettelijk is, aangezien op 06.10.1989 het O.C.M.W. niet beschikte over een functie van conservator op de personeelsformatie; dat immers de beslissingen houdende wijziging van de personeelsformatie en wijziging van het administratief en het geldelijk statuut slechts op 06.10.1989 door de Raad genomen werden; dat deze beslissingen nog moeten onderworpen worden aan het advies van het College van Burgemeester en Schepenen en aan de goedkeuring van de Gouverneur; dat de

aanstelling van mevrouw CALUWE in de graad van conservator dan ook minstens voorbarig is en onwettelijk aangezien de aanstelling gebeurt in een nog niet bestaande functie;".

1.7. Nadat de hiervoor in 1.4. a) vermelde adviezen zijn ingewonnen, beslist de raad voor maatschappelijk welzijn : a) op 1 december 1989 de beslissing van 6 oktober 1989 tot wijziging van de personeelsformatie in te trekken; b) op 2 februari 1990 de beslissing van 6 oktober 1989 tot wijziging van het administratief en geldelijk statuut in te trekken.

1.8. Op 12 maart 1990 besluit de provinciegouverneur van West-Vlaanderen tot niet-goedkeuring van de op 2 februari 1990 door de raad voor maatschappelijk welzijn genomen intrekkingbeslissing (1.7. hiervoor). Dat besluit steunt met verwijzing naar de beslissing van de O.C.M.W.-raad van 2 februari 1990 en naar de beslissing van 1 december 1989 van dezelfde O.C.M.W.-raad op de considerans "dat voormelde beslissing dd. 1.12.1989 niet wordt goedgekeurd; dat dienvolgens de beslissing van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van Brugge dd. 2.2.1990 zonder voorwerp geworden is".

1.9. Op 13 maart 1990 neemt de gouverneur een besluit tot niet-goedkeuring van de op 1 december 1989 door de raad voor maatschappelijk welzijn genomen intrekkingbeslissing (1.7. a) hiervoor). Dat besluit steunt met verwijzing naar de voormelde besluiten van 1 december 1989 en 6 oktober 1989 van de O.C.M.W.-raad, naar het advies van het college van burgemeester en schepenen van 19 januari 1990 en op grond van artikel 42 van de O.C.M.W.-wet op de considerans "dat voormelde beslissing dd. 06.10.1989 werd goedgekeurd op 21.11.1989 o.m. gelet op de aangebrachte motivering, nl. de belangrijkheid van het kunstpatrimonium van het O.C.M.W. en het beheer van twee musea; dat de beslissing van de Raad

van Maatschappelijk Welzijn dd. 01.12.1989 o.m. steunt op de onmogelijkheid op de personeelsformatie van stad Brugge een functie van conservator te creëren die bij mobiliteit door een personeelslid van het O.C.M.W. zou worden bezet; dat evenwel het O.C.M.W. autonoom bevoegd is haar personeelsformatie vast te stellen; dat een dergelijke maatregel in principe geen verband houdt met de reglementering inzake mobiliteit tussen het O.C.M.W. en de gemeente; dat derhalve de in de beslissing dd. 01.12.1989 aangebrachte motivering elke relevantie mist, dat de wettelijke en feitelijke grondslag van deze beslissing niet kan worden beoordeeld; dat daarenboven uit de overwegingen van de O.C.M.W.-raadsbeslissing dd. 01.12.1989 kan worden afgeleid dat Mevrouw H. CALUWE, vastbenoemd bureauchef - licentiaat kunstgeschiedenis op grond van de O.C.M.W.-raadsbeslissing dd. 06.10.1989 als conservator in vast verband bij het O.C.M.W. werd benoemd; dat uit de klachtbrief dd. 27.12.1989 van de C.C.O.D. (met bijlagen) blijkt dat mevr. H. CALUWE bij beslissing dd. 06.10.1989 van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van Brugge, tot conservator in vast verband werd benoemd; dat de voormelde beslissing dd. 06.10.1989 derhalve rechten heeft doen ontstaan in hoofde van Mevrouw H. CALUWE; dat overeenkomstig de vaste rechtspraak van de Raad van State een regelmatige beslissing waarbij rechten aan derden worden toegekend niet kan worden ingetrokken; dat het O.C.M.W. in haar besluit van 01.12.1989 niet aangeeft waarom zij een gemotiveerde en twee maand eerder getroffen wijziging van de personeelsformatie en tevens een regelmatig getroffen beslissing waarbij rechten aan een personeelslid werden toegekend, intrekt;".

1.10. Op 22 maart 1990 beslist de raad voor maatschappelijk welzijn beroep in te stellen tegen de beslissingen van de gouverneur van 12 en 13 maart 1990, ervan uitgaande "dat de Raad voor Maatschappelijk

Welzijn op 06.10.89 beslist heeft de functie van bureauchef-licentiaat kunstgeschiedenis te schrappen en een functie van conservator te creëren, gelet op de belangrijkheid van het kunstpatrimonium en het feit dat 2 musea moeten beheerd worden; dat deze beslissing genomen werd in het kader van de overdracht aan het stadsbestuur van het beheer van de 2 O.C.M.W.-musea; dat het stadsbestuur met brief van 16.10.89 laat weten niet de toelating te krijgen van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap om een bijkomende functie van conservator te creëren op de personeelsformatie van het stadsbestuur; dat als gevolg hiervan de Raad voor Maatschappelijk Welzijn op 10.11.89 principieel beslist heeft de wijziging van de personeelsformatie dd. 06.10.89 in te trekken; dat de Raad voor Maatschappelijk Welzijn op 01.12.89 deze principiële beslissing, na overleg met het stadsbestuur en na syndicaal overleg bekrachtigd heeft; dat de Gouverneur de beslissing van 01.12.1989 niet goedkeurt op grond van de volgende overwegingen : ... (zie hiervoor 1.9.); dat het O.C.M.W. inderdaad autonoom bevoegd is haar personeelsformatie vast te stellen; dat de Raad voor Maatschappelijk Welzijn daarbij rekening mag en moet houden met alle elementen die voor haar belangrijk zijn; dat ook de beslissing van 06.10.89, houdende de wijziging aan de personeelsformatie voor het hoofdbestuur genomen werd in het kader van de overheveling naar het stadsbestuur van de 2 O.C.M.W. musea en de daarbij betrokken personeelsleden; dat het stadsbestuur de intentie had een bijkomende functie van conservator te creëren op haar personeelsformatie ten behoeve van de 2 over te nemen O.C.M.W. musea; dat echter het stadsbestuur van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap niet de toelating bekomen heeft om haar personeelsformatie in die zin te wijzigen; dat het stadsbestuur derhalve een bijkomende functie van bureauchef-licentiaat kunstgeschiedenis gecreëerd heeft op haar personeelsformatie; dat de

volmachtsbesluiten inzake de mobiliteit van het personeel van de lokale besturen een parallellisme oplegt tussen de personeelsformaties van gemeentebestuur en O.C.M.W.; dat de onmogelijkheid in hoofde van het stadsbestuur om een bijkomende functie te creëren van conservator wel degelijk gevolgen heeft voor het O.C.M.W. wat betreft de aanpassing van haar personeelsformatie met het oog op de overheveling van sommige personeelsleden naar het stadsbestuur; dat het O.C.M.W. wel degelijk gerechtigd is haar wijziging aan de personeelsformatie te motiveren door dergelijke overweging; dat derhalve de ingebrachte motivering wel degelijk relevant is en niets afdoet aan de autonomie van het O.C.M.W.; dat de niet-goedkeuring dan ook niet genoegzaam gemotiveerd is; dat de Provinciegouverneur zijn beslissing van 13.03.90 eveneens motiveert met de onmogelijkheid om een regelmatig genomen beslissing in te trekken waarbij rechten aan derden worden toegekend; dat evenwel het creëren van de functie van conservator geen recht op een bevordering doet ontstaan in hoofde van een personeelslid; dat de intrekking van de formatiewijziging dan ook op geen enkele wijze de rechten van een derde schaadt; dat de motivering van de Provinciegouverneur dan ook elke grondslag mist; dat de Provinciegouverneur in zijn motivering verwijst naar een beslissing van het O.C.M.W., houdende de bevordering van mevr. H. CALUWE tot conservator; dat deze beslissing van het O.C.M.W. niet het voorwerp uitmaakt van de beslissing van de Provinciegouverneur van 13.03.90; dat de verwijzing naar deze beslissing van het O.C.M.W. van 06.10.89 dan ook niet relevant is;".

1.11. Het beroep bij de toenmalige Vlaamse Executieve wordt ingesteld op 28 maart 1990. Nadat de gemeenschapsminister bij twee beslissingen van 2 mei 1990 de termijn om uitspraak te doen had verlengd tot 8 juni 1990, beslist hij op 8 juni 1990 de ingestelde

beroepen in te willigen en de beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn van 1 december 1989, de intrekking van de wijziging aan het personeelskader, en die van 2 februari 1990, de intrekking van de wijziging aan het administratief en geldelijk statuut, goed te keuren. Die twee beslissingen zijn het eerste en het tweede voorwerp van het eerste ingediende beroep.

1.12. De beslissing tot goedkeuring van de intrekkingbeslissing van de wijziging aan de personeelsformatie steunt op volgende considerans : "dat het centrum voor maatschappelijk welzijn van Brugge door het intrekken van zijn beslissing van 6 oktober 1989 tot wijziging van zijn personeelsformatie (omzetting van de betrekking van bureauchef-licentiaat kunstgeschiedenis in de betrekking van conservator) de betrekking van conservator opheft; dat deze opheffing verantwoord is, gelet op de overdracht van zijn musea aan de stad Brugge en op de onmogelijkheid om de functie van conservator over te hevelen naar de stedelijke personeelsformatie; dat een openbare betrekking los staat van de persoon die ze bekleedt; dat het instellen van de betrekking van conservator door het betrokken centrum geen recht op bevordering of benoeming deed ontstaan in hoofde van Mw. CALUWE; dat een beslissing waardoor geen rechten worden verkregen, steeds mag ingetrokken worden".

1.13. De beslissing tot goedkeuring van de intrekkingbeslissing van de wijziging aan het administratief en geldelijk statuut steunt op volgende considerans : "dat de genoemde beslissing van de gouverneur van West-Vlaanderen van 12 maart 1990 enkel gebaseerd is op de overweging dat de genoemde beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn van Brugge van 2 februari 1990 zonder voorwerp geworden is wegens de niet-goedkeuring van de beslissing van dezelfde raad van

1 december 1989 houdende intrekking van de raadsbeslissing van 6 oktober 1989 tot wijziging van de personeelsformatie van de Afdeling Kunstzaken en Archieven van zijn Hoofdbestuur; dat bijgevolg, gelet op het ministerieel besluit van heden waarbij het beroep wordt ingewilligd van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van Brugge van 22 maart 1990 tegen de beslissing van de gouverneur van West-Vlaanderen van 13 maart 1990 houdende niet-goedkeuring van de beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn van Brugge van 1 december 1989 houdende intrekking van zijn beslissing van 6 oktober 1989 tot wijziging van de personeelsformatie van de Afdeling Kunstzaken en Archieven van zijn hoofdbestuur, en waarbij de raadsbeslissing van 1 december 1989 wordt goedgekeurd, het beroep van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van Brugge tegen de gouverneursbeslissing van 12 maart 1990 eveneens moet worden ingewilligd".

1.14. De twee ministeriële beslissingen worden aan het O.C.M.W. aangezegd bij brieven van 19 juni 1990, en ter kennis van verzoekster gebracht door het O.C.M.W. met een brief van 29 juni 1990. In die brief wordt, ten aanzien van de individuele aanstelling van verzoekster tot conservator, gesteld :

"De inwilliging van het beroep ... tegen de besluiten van de Provinciegouverneur van 12 en 13.03.1990 annuleert tevens de raadsbeslissing van 06.10.1989 houdende uw herbenoeming in de graad van conservator, gezien dit besluit zonder voorwerp is geworden".

1.15. Inmiddels beslist de raad van het O.C.M.W. van Brugge op 6 april 1990 in de personeelsformatie van het O.C.M.W. een aantal betrekkingen te schrappen, onder meer de betrekking van bureauchef-licentiaat kunstgeschiedenis bij het bureau Kunstzaken en Archieven. Die beslissing verwijst naar de bestaande personeelsformatie, en steunt op de considerans "dat ingevolge de ruil

van diensten tussen het stadsbestuur en het O.C.M.W. de nodige wijziging moet aangebracht worden aan de personeelsformatie van het hoofdbestuur door de schrapping van de betrekkingen die wegens voormelde ruil aan de stad worden overgedragen;".

1.16. Bij besluit van 30 juli 1990 keurt de provinciegouverneur de beslissing van 6 april 1990 niet goed, op grond van volgende redengeving : "Gelet op de beslissing van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van Brugge dd. 3 september 1982 waarbij mevrouw Hildegarde CALUWE met ingang van 1 oktober 1982 benoemd werd in vast verband als bureauchef licentiate kunstgeschiedenis en betrokkene deze graad tot op heden nog bekleedt; Overwegende dat voormelde beslissing dd. 3 september 1982 derhalve rechten heeft doen ontstaan in hoofde van mevrouw CALUWE; Overwegende dat de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van Brugge door kwestieuze beslissing dd. 6 april 1990 te treffen waarbij o.m. de functie van bureauchef licentiaat kunstgeschiedenis wordt geschrapt zonder te voorzien in een tenminste evenwaardige betrekking, de rechten van mevrouw CALUWE heeft geschonden"; dat besluit wordt op 30 juli 1990 ter kennis gebracht van het O.C.M.W. van Brugge.

1.17. Op 2 augustus 1990 beslist de raad voor maatschappelijk welzijn van die niet-goedkeuringsbeslissing in beroep te komen, op grond van volgende considerans : "dat de afschaffing van een betrekking mogelijk is indien dit functioneel verantwoord is, hetgeen hier het geval is gezien door de overdracht van de dienst musea O.C.M.W. naar de Stad Brugge er geen behoefte meer is aan een personeelslid met dergelijke kwalificatie; dat een openbare betrekking los staat van de persoon die ze bekleedt en hierdoor geen rechten doet ontstaan; dat ingevolge de basisbeginselen van het

administratief recht bij een afschaffing van een betrekking geen gelijkwaardige functie moet gecreëerd worden; dat inzake de reglementering op de mobiliteit van het personeel van de lokale besturen mevrouw CALUWE al haar rechten behoudt gezien zij een evenwaardige betrekking inneemt op de personeelsformatie van de Stad Brugge; dat artikel 42 van het organiek administratief statuut de disponibiliteit voorziet betreffende het personeel dat op een afgeschafte betrekking staat; dat artikel 53 van de organieke wet O.C.M.W. van 08.07.1976 bepaalt dat een personeelslid bezwaar kan indienen bij de Bestendige Deputatie tegen het besluit van de Raad tot opheffing van zijn betrekking, wanneer die afschaffing een verkapt sanctie is;".

1.18. Op 26 september 1990 neemt de gemeenschapsminister dan het met het tweede annulatieberoep bestreden besluit, houdende de inwilliging van het beroep van het O.C.M.W., op grond van volgende redengeving : "Gelet op de beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn van Brugge van 6 april 1990 houdende de schrapping van de personeelsformatie van de Dienst Kunstzaken en Archieven van zijn Hoofdbestuur; Gelet op de beslissing van de gouverneur van West-Vlaanderen van 30 juli 1990 houdende de niet-goedkeuring van de bovengenoemde raadsbeslissing; Gelet op de beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn van Brugge van 2 augustus 1990 houdende het instellen van beroep tegen de bovengenoemde beslissing van de gouverneur van West-Vlaanderen; Overwegende dat een openbare betrekking los staat van de persoon die ze bekleedt; dat bij de afschaffing van een betrekking geen gelijkwaardige functie moet gecreëerd worden; Overwegende dat het betrokken centrum zijn musea heeft overgedragen aan de stad Brugge; dat het dan ook geen personeel meer nodig heeft voor die musea; dat aldus de schrapping van de personeelsformatie van de Dienst Kunstzaken en Archieven functioneel verantwoord

is; Overwegende dat met de raadsbeslissing van 6 april 1990 meerdere betrekkingen werden geschrapt waarvan de personeelsleden zich in dezelfde toestand bevonden; dat de gouverneur zijn niet-goedkeuring echter motiveert met de schending van de rechten van één enkel personeelslid, zonder ofwel te spreken over de andere personeelsleden wier rechten vanuit zijn oogpunt ook zouden moeten geschonden zijn, ofwel dat ene personeelslid als voorbeeld te nemen; dat de beslissing van de gouverneur aldus niet zorgvuldig gemotiveerd is". Dit besluit is volgens verzoekster niet betekend geworden, gegeven dat door geen van de verwerende partijen betwist wordt.

1.19. In de laatste memorie van de tweede verwerende partij wijst deze erop dat verzoekster bij beslissing van 29 januari 1991 van de gemeenteraad van Brugge met ingang van 1 februari 1991 als bureauchef-licentiaat in de kunstgeschiedenis van ambtswege werd overgeplaatst naar de diensten van de stad Brugge. De raad voor maatschappelijk welzijn van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van Brugge heeft op 8 februari 1991 van deze overplaatsing akte genomen. De overplaatsing werd door verzoekster niet met een beroep bij de Raad van State bestreden.

1.20. Ter zitting heeft verzoekster verklaard dat zij in de loop van 1993 tot conservator van de musea van de stad Brugge werd benoemd.

2. Over het belang van verzoekster.

2.1.1. Overwegende dat verzoekster ingevolge haar overplaatsing van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn naar de diensten van de stad Brugge als bureauchef-licentiaat in de kunstgeschiedenis -goedgekeurd door de gemeenteraad van de stad Brugge en door verzoekster niet bestreden bij de Raad van State- in die

graad opgenomen is in de personeelsformatie van de stad Brugge; dat wijl het eerste beroep ertoe strekt verzoekster te herstellen in de graad van conservator bij het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, en het tweede beroep de schrapping van enkele betrekkingen uit de personeelsformatie van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, waaronder deze van bureauchef-licentiaat in de kunstgeschiedenis bij het bureau Kunstzaken en Archieven, ongedaan beoogt te maken, moet worden nagegaan of verzoekster nog doet blijken van een actueel belang;

2.1.2. Overwegende dat verzoekster daaromtrent aanvoert dat zij haar overplaatsing naar de diensten van de stad Brugge niet op een ontvankelijke manier met een beroep tot nietigverklaring heeft kunnen bestrijden omdat het een ordemaatregel betreft;

2.1.3. Overwegende dat de kwestieuze overplaatsing voor verzoekster onmiskenbaar rechtsgevolgen heeft gehad, daar zij ingevolge die overplaatsing als bureauchef-licentiaat in de kunstgeschiedenis werd verbonden aan de stadsdiensten waarvan de personeelsformatie in geen betrekking van conservator voorzag die bij mobiliteit door een O.C.M.W.-personeelslid kon worden ingenomen, zodat voor haar de weg om conservator te worden, hetzij bij het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn - dat zij had verlaten -, hetzij in het stadsbestuur - waar de functie niet in de personeelsformatie was opgenomen -, werd afgesloten;

2.1.4. Overwegende dat de overplaatsing ook niet - zoals verzoekster nog stelt - kan worden opgevat als een rechtstreekse gevolgakte van de bestreden beslissingen die de uitwerking van een eventueel vernietigingsarrest mede zou moeten ondergaan, want dat verzoekster niet aantoonde dat haar overplaatsing een rechtstreeks

gevolg was van de bestreden beslissingen; dat er immers geen aanwijzingen zijn om aan te nemen dat de beslissing om verzoekster over te plaatsen haar materiële rechtskracht uit de bestreden beslissingen put;

2.1.5. Overwegende dat, wijl verzoekster haar overplaatsing naar de diensten van de stad Brugge niet heeft bestreden, zij geen actueel belang meer heeft bij de vernietiging van de beslissingen die zij bestrijdt met het eerste beroep; dat een eventuele vernietiging immers niet meer tot gevolg zou hebben haar tot conservator te maken bij het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van Brugge wijl zij inmiddels verbonden is aan de stad Brugge; dat verzoekster ook niet aanvaardbaar maakt dat een vernietiging van de bestreden beslissingen tot gevolg zou hebben dat met terugwerkende kracht ook haar overplaatsing naar de stadsdiensten geacht moet worden in de graad van conservator te zijn gebeurd, al was het maar om reden dat de personeelsformatie van de stad toen geen graad voorzorg van conservator, die bij mobiliteit door een O.C.M.W.-personeelslid kon worden ingenomen;

2.1.6. Overwegende dat de schrapping van enkele betrekkingen uit de personeelsformatie van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, waaronder deze van bureauchef-licentiaat in de kunstgeschiedenis bij het bureau Kunstzaken en Archieven, verzoekster - nu zij in dienst is van het stadsbestuur - niet meer in haar belangen treft; dat zij dan ook dus evenmin nog een actueel belang bij het tweede beroep heeft;

2.1.7. Overwegende dat uit wat voorafgaat volgt dat de beroepen bij ontstentenis van een actueel belang in hoofde van verzoekster, als onontvankelijk moeten worden verworpen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De beroepen worden verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de beroepen, bepaald op achtduizend frank, komen ten laste van verzoekster.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op dertig september 1900 achtennegentig, door de IXe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	G. BAETEMAN,	eerste voorzitter van
		de Raad van State,
	A. BEIRLAEN,	staatsraad,
	J. SMETS,	staatsraad,
Mevr.	S. VAN AELST,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. VAN AELST.

G. BAETEMAN.