

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 75.960 van 29 september 1998
in de zaken A. 66.305/XII-873
69.220/XII-874.**

I. De zaak A. 66.305/XII-873 :

In zake : 1. Fernand DEMONSEAU,
2. Rene NIJS,
3. Jos SERNEELS (overleden),
rechtsgeding hervat door:
1. Simonne VAN HOOVELS,
2. Wendy SERNEELS,
3. Davy SERNEELS,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat L. DEHOND,
kantoor houdende te AARSCHOT,
Residentie Harmonie,
Brouwerijstraat 1, bus 1

tegen :

de stad AARSCHOT.

tussenkommende partijen :

1. Gustaaf PEELAERS,
2. Marcel VERBIST,
3. Maurice VERBRUGGEN,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat M. VICCA,
kantoor houdende te AARSCHOT,
Leuvensesteenweg 45/1.

II. De zaak A. 69.220/XII-874 :

In zake : de stad AARSCHOT

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering
dat woonplaats kiest bij
Advocaat B. STAELENS,
kantoor houdende te BRUGGE,
Canadesen Hof,
Bevrijdingslaan 4, bus 1.

D E R A A D V A N S T A T E, X I I e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Fernand DEMONSEAU, René VERBIST en Jos SERNEELS op 9 november 1995 hebben ingediend om de vernietiging te vorderen van de besluiten van 21 september 1995 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Aarschot waarbij aan Gustaaf PEELAERS, Marcel VERBIST en Maurice VERBRUGGEN de toelating wordt verleend deel te nemen aan de opleiding van officier van gerechtelijke politie in de periode van 2 oktober 1995 tot 2 februari 1996;

Gezien het verzoekschrift dat de STAD AARSCHOT op 3 juni 1996 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 12 april 1996 van de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden waarbij het besluit van 21 september 1996 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Aarschot vernietigd wordt;

Gelet op het arrest nr. 58.285 van 21 februari 1996 in de zaak A. 66.305/XII-873 waarbij de schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt verworpen;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 11 juni 1996 in de zaak A. 66.305/XII-873;

Gelet op de beschikking van 20 juni 1996 die de tussenkomst van Gustaaf PEELAERS, Marcel VERBIST en Maurice VERBRUGGEN toelaat;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag over de zaken opgemaakt door Eerste Auditeur F. DE BUEL;

Gelet op de beschikking van 19 februari 1998 tot voeging van de zaken;

Gelet op de beschikking van 19 februari 1998 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van de dossiers gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 10 juli 1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 15 september 1998 om 9.30 uur;

Gezien het verzoekschrift, door de raadsman van de derde verzoekende partij in de zaak A. 66.305/XII-873 ter terechtzitting neergelegd, waarbij de rechthebbenden van Jos SERNEELS, overleden op 18 november 1996, het geding hervatten;

Gehoord het verslag van Staatsraad A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat J. DANCKAERTS, die loco Advocaat L. DEHOND verschijnt voor de verzoekende partijen, van Advocaat B. VAN TONGELEN, die verschijnt voor de stad Aarschot, van Advocaat N. DE CLERCQ, die loco Advocaat B. STAELENS verschijnt voor het Vlaamse Gewest, en van Advocaat I. BRAL, die loco Advocaat M. VICCA verschijnt voor de tussenkomende partijen;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur F. DE BUEL;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat de gegevens van de zaak kunnen worden samengevat als volgt:

1.1. Op 21 september 1995 geeft het college van burgemeester en schepenen van de stad Aarschot, in drie afzonderlijke beslissingen, aan Gustaaf PEELAERS, Marcel VERBIST en Maurice VERBRUGGEN de toelating om aan de cursus "opleiding van officier van gerechtelijk politie" georganiseerd van 2 oktober 1995 tot 2 februari 1996 deel te nemen. Het stelt de modaliteiten vast waaronder de reiskosten van de betrokkenen terugbetaald zullen worden.

Tegen die beslissingen stellen F. DEMONSEAU, R. NIJS en J. SERNEELS op 9 november 1995 een annulatieberoep in (de zaak A. 66.305/XII-873).

1.2. De gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant schorst op 19 december 1995 het besluit van het college van burgemeester en schepenen. Op 11 januari 1996 handhaaft het college zijn beslissing, maar deze wordt op 12 april 1996 door de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden vernietigd. Tegen dat vernietigingsbesluit dient de stad Aarschot op 3 juni 1996 een annulatieberoep in (de zaak A. 69.220/XII-874).

1.3. Op 27 juni 1996 besluit de burgemeester van Aarschot om de tussenkomende partijen toch dezelfde opleidingscursus te laten volgen.

Dezelfde dag besluit het college van burgemeester en schepenen zijn sub 1.1. vermelde beslissing van 21 september 1995 in te trekken, die beslissing "met passende motivering" over te doen en aldus de praktische modaliteiten te regelen voor de deelname van de tussenkomende partijen aan de opleidingscursus.

1.4.1. De sub 1.3. vermelde beslissingen van de burgemeester en van het college van burgemeester en schepenen maken het voorwerp uit van een door de huidige verzoekers ingediend annulatieberoep dat hangende is.

1.4.2. De Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden heeft op 7 november 1996 de beide beslissingen vernietigd. Ook dat vernietigingsbesluit maakt het voorwerp uit van een annulatieberoep.

2.2. Overwegende dat de verwerende partij in de zaak A. 69.220/XII-874 in haar laatste memorie vraagt dat de onderhavige zaken samengevoegd worden met de zaak A. 72.628/IV-16.453, waarin de vernietiging gevraagd is van het sub 1.4.2. vermelde vernietigingsbesluit van de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden;

Overwegende dat de Raad van State op die vraag niet ingaat; dat immers met het in de zaak A. 72.628/IV-16.453 bestreden besluit van 7 november 1996 de rechtsgeldigheid aan de orde wordt gesteld van een besluit waarbij de organen van de stad Aarschot een door de toezichthoudende overheid vernietigde beslissing overdoen en aldus een nieuwe juridische situatie vestigen die moet onderzocht worden;

3.1. Overwegende, wat de ontvankelijkheid betreft van het annulatieberoep dat de stad Aarschot heeft ingediend tegen het vernietigingsbesluit van 12 april 1996, dat ingevolge het overdoen door de bevoegde gemeentelijke organen van de op 12 april 1996 vernietigde beslissingen van 21 september 1995 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Aarschot verklaart niet langer belang te hebben bij het bestrijden van het vernietigingsbesluit; dat het bedoelde beroep dan ook als onontvankelijk verworpen wordt;

3.2. Overwegende dat de verwerping van het beroep tegen het vernietigingsbesluit van 12 april 1996 tot gevolg heeft dat definitief vast komt te staan dat de beslissingen van 21 september 1995 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Aarschot door de toezichthoudende overheid vernietigd zijn zodat het annulatieberoep dat ertegen is ingediend geen voorwerp meer heeft; dat het, omdat het teloorgaan van het voorwerp van het eerste annulatieberoep niet aan de verzoekende partijen te wijten is, past de kosten van dat beroep ten laste van de verwerende partij te leggen,

B E S L U I T :

Artikel 1 :

De beroepen worden verworpen.

Artikel 2 :

De kosten van het geding, bepaald op twaalfduizend frank in de zaak A. 66.305/XII-873 en vierduizend frank in de zaak A. 69.220/XII-874 komen ten laste van de stad Aarschot.

De kosten van de tussenkomsten, bepaald op negenduizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partijen, elk voor een derde.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op negenentwintig september
1900 achtennegentig, door de XIIe kamer, die was samen-
gesteld uit :

de HH.	J. BORRET,	kamervoorzitter,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
	J. BAERT,	staatsraad,
	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

J. BORRET.