RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 75.955 van 28 september 1998
in de zaak A. 80.247/X-8390.

In zake : de n.v. AS24-België,
die woonplaats kiest bij
Advocaat K. SIMAEY,
kantoor houdende te 8211 AARTRIJKE,
Brugsestraat 48

tegen :

de stad BRUGGE.

tussenkomende partijen :

1. Martha SMET,
die woonplaats kiest bij
Advocaat V. MATTHYS,
kantoor houdende te 9051 GENT,
Derbystraat 215,
2. de n.v. KUWAIT PETROLEUM (Belgium),
die woonplaats kiest bij
Advocaat P. LUYPAERS,
kantoor houdende te 3001 LEUVEN-HEVERLEE,
Ijzermolenstraat 105.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de n.v. AS24-België op 14 september 1998 heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 15 mei 1998 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Brugge houdende afgifte aan Martha SMET van de bouwvergunning voor het verbouwen en uitbreiden van een voormalig ontmanteld benzinestation gelegen te Brugge (Lissewege), op de hoek van de Baron de Maerelaan en de Geitenstraat, op een perceel kadastraal bekend Sectie D, nr. 103/E;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 16 september 1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 23 september 1998;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat K. SIMAEY, die verschijnt voor de verzoekende partij, van Adviseur C. PAUWELS, die verschijnt voor de verwerende partij, van Advocaat V. MATTHYS, die verschijnt voor de eerste tussenkomende partij, en van Advocaat P. LUYPAERS, die verschijnt voor de tweede tussenkomende partij;

Gehoord Adjunct-auditeur P. BARRA, daartoe gemachtigd bij beslissing van de Auditeur-generaal van 11 december 1997, in zijn eensluidend advies;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat Martha SMET met een ter zitting neergelegd verzoekschrift vraagt om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen;

Overwegende dat de n.v. KUWAIT PETROLEUM (Belgium) met een ter zitting neergelegd verzoekschrift vraagt om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen;

Overwegende dat artikel 19, derde lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, bepaalt wat volgt :

"De partijen mogen zich laten vertegenwoordigen of bijstaan door advocaten die ingeschreven zijn op de tabel van de Orde der Advocaten, alsook, volgens de bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek, door personen die in één van de lidstaten van de Europese Gemeenschap gevestigd zijn en er ten minste sedert drie jaar gerechtigd zijn om het beroep van advocaat uit te oefenen (...)";

Overwegende dat artikel 1 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, bepaalt :

"De aanvragen, moeilijkheden en beroepen voorzien bij de artikelen 7, § 1, 8, 9 en 10 van de wet, worden bij de Raad van State aanhangig gemaakt door middel van een verzoekschrift getekend door de partij of door een advocaat van Belgische nationaliteit ingeschreven op de tabel van de Orde der advocaten";

dat de verwijzing naar de artikelen 7, § 1, 8, 9, en 10 van de wet van 23 december 1946 houdende instelling van een Raad van State, thans dient gelezen te worden als een verwijzing naar de artikelen 11 tot en met 16 van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en de woorden "van Belgische nationaliteit ingeschreven op de tabel van de Orde der advocaten" thans dienen gelezen te worden als : die voldoen aan de voorwaarden gesteld bij artikel 19, derde lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, gewijzigd bij de wet van 6 mei 1982;

Overwegende dat het verzoekschrift tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid is ondertekend door een advocaat; dat op 14 september 1998, datum waarop het verzoekschrift werd ingediend, bedoelde advocaat was ingeschreven op de lijst van de stagedoende advocaten bij de balie te Brugge; dat hij niet was ingeschreven op de tabel van de Orde van advocaten; dat ambtshalve moet worden vastgesteld dat de proces-vertegenwoordiger de door voormeld artikel 19, derde lid, van de gecoördineerde wetten op

de Raad van State, vereiste hoedanigheid niet bezit om de vordering bij de Raad van State aanhangig te maken;

Overwegende dat ter terechtzitting de raadsman van de verzoekende partij verwijst naar een arrest van het Arbitragehof over een prejudiciële vraag, waarin wordt gesteld dat ook advocaten die nog zijn ingeschreven op de lijst van de stagedoende advocaten voor de Raad van State kunnen optreden;

Overwegende dat de verzoekende partij onmiskenbaar het arrest nr. 55/98 van 20 mei 1998 bedoelt; dat voornoemd arrest uitspraak doet over een prejudiciële vraag, gesteld in een andere zaak, waarin de verzoekende partij die woonplaats had gekozen bij een stagedoend advocaat, betwistte dat zij zich voor de Raad van State niet kon laten vertegenwoordigen door deze laatste; dat hierop het Hof voor recht zegt dat artikel 19, derde lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State de artikelen 10 en 11 van de Grondwet schendt;

Overwegende, eensdeels, dat luidens artikel 28 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 houdende de inrichting, de bevoegdheid en de werking van het Arbitragehof, het rechtscollege dat de prejudiciële vraag heeft gesteld evenals elk ander rechtscollege dat "in dezelfde zaak" uitspraak doet, voor de oplossing van het geschil naar aanleiding waarvan de prejudiciële vraag is gesteld, zich moeten voegen naar het arrest van het Arbitragehof; dat een prejudiciële beslissing waarbij het Hof een schending van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet vaststelt op zich niet "erga omnes" geldt, en evenmin de rechtsregel die er het onderwerp van is, uit de rechtsorde doet verdwijnen; dat de Raad van State derhalve ertoe gehouden is de in het voornoemde arrest ongrondwettig genoemde bepaling van artikel 19, derde lid, van zijn gecoördineerde wetten alsnog toe te

passen, en dit zolang de wetgever haar niet heeft opgeheven;

Overwegende, anderdeels, dat de raadsman van de verzoekende partij zelf geen prejudiciële vraag heeft geformuleerd;

Overwegende dat uit wat voorafgaat volgt dat de vordering niet ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De verzoeken tot tussenkomst van Martha SMET en de n.v. KUWAIT PETROLEUM (Belgium) worden ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Artikel 3.

De kosten worden voorbehouden.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op achtentwintig september 1900 achtennegentig, door :

de H. J. BOVIN, wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr. A. TRUYENS, griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

A. TRUYENS. **J. BOVIN.**