

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 75.914 van 25 september 1998

A. 79.536/XIII-745

In zake : **BUYENS** Roger,
rue Dielhère 73
1350 Orp-Jauche,

tegen :

1. **het Waals Gewest**, vertegenwoordigd door zijn Regering, die woonplaats heeft gekozen bij Mr. Pierre LAMBERT, advocaat, Defrélaan 19, 1180 Brussel,
2. **de bestendige deputatie van de provincieraad van Waals-Brabant.**

Tussenkomen de partijen :

1. **OVART** Alain,
2. **VERMINNEN** Dominique,
rue Delhière 79
1350 Orp-Jauche.

**DE WND. VOORZITTER VAN DE XIIIe KAMER,
RECHTSPREKEND IN KORT GEDING,**

Gezien de vordering die Roger BUYENS op 27 juli 1998 heeft ingesteld met het oog op de schorsing van de tenuitvoerlegging van het besluit d.d. 10 februari 1998 waarbij de bestendige deputatie van de provincieraad van Waals-Brabant het beroep heeft

ingewilligd dat de heer en mevrouw OVART-VERMINNEN hebben ingesteld tegen de beslissing d.d. 8 september 1997 van het college van burgemeester en schepenen van Orp-Jauche om een bouwvergunning te weigeren voor het nivelleren en wijzigen van het reliëf van de bodem, wat tot het verwijderen van een vijver heeft geleid, en waarbij dezelfde deputatie de heer en mevrouw OVART-VERMINNEN toestemming geeft om een waterpartij aan te leggen;

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoeker de nietigverklaring van diezelfde handeling vordert;

Gezien het op 7 augustus 1998 ingediende verzoekschrift, waarbij Alain OVART en Dominique VERMINNEN vragen als tussenkomende partij te mogen optreden in het kort geding;

Gezien de nota met opmerkingen van de eerste verwerende partij;

Gezien de administratieve dossiers van de verwerende partijen;

Gezien het verslag van de heer NEURAY, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 14 september 1998, waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 22 september 1998 om 9.30 uur;

Gelet op de kennisgeving, aan de partijen, van het verslag en van de beschikking tot vaststelling van de rechtsdag;

Gehoord het verslag van de heer LEROY,
staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker, van
Mr. B. HENDRICKX, loco Mr. P. LAMBERT, advocaat, die
voor de eerste verwerende partij verschijnt, en van de
eerste tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van
de heer NEURAY, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari
1973;

Overwegende dat Alain OVART en
Dominique VERMINNEN op 7 augustus 1998 een
verzoekschrift hebben ingediend, waarbij zij vragen als
tussenkomende partij te mogen optreden in het kort
geding; dat er grond bestaat om dat verzoek in te
willigen;

Overwegende dat verzoeker in zijn vordering
tot schorsing het volgende uiteenzet :

" (...) "

Gezien de afpalingsprocedure die sinds
1985/1986 aan de gang is;

Aangezien bij Eerste Aanleg omtrent die
procedure hoger beroep is ingesteld, dat sinds 1991
nog altijd hangende is, maar waarschijnlijk in de
eindfase is;

Aangezien de bestendige deputatie, die
nochtans van de aan de gang zijnde procedure op de
hoogte is, zich niet aan die procedure heeft gehouden;

Gezien de bouwvergunning die aan betrokkene
is toegekend;

Aangezien hierdoor de kans toeneemt dat een
garage wordt gebouwd op een plaats die te betwisten

valt, omdat omtrent die plaats nog altijd een afpalingsgeschil hangende is;

Aangezien betrokkene alle waarschuwingen in de wind slaat, wat ik kan bewijzen;

Aangezien er verscheidene verknochte dossiers zijn;

Aangezien de verwerende partij de afpalingsprocedure stellig (maar zonder bewijzen) gemanipuleerd heeft;

Aangezien alle problemen, op het afpalingsprobleem na, vóór de komst van betrokkene niet bestonden;

Gezien de flagrante bemoeiingen ("voorspraak") waartegen wij moeten opboksen;

Aangezien mijn raadsman afstand van het geding doet om een beroepsethische reden waarmee ik niets te maken heb, maar waardoor ik hard en ten onrechte benadeeld word;

Gezien het verlies van mijn oorspronkelijke dossier, dat bedoelde raadsman op 06-09-1996 aan de advocaat van betrokkene heeft overgezonden en dat laatstgenoemde weigert terug te bezorgen;

Aangezien wij 65 jaar zijn en onze gebrekkige gezondheidstoestand door die problemen alleen maar verergert;

Aangezien, gelet op voorgaand punt, onze krachten afnemen;

Aangezien de hangende procedures en de verknochte zaken talrijke kosten meebrengen en wij op pensioen zijn;

Om die redenen, en omdat ik denk dat de tijd voor mij begint te dringen, hoop ik dat de Raad gunstig op mijn verzoek zal beschikken;

(...)"

Overwegende dat de vordering tot schorsing geen uiteenzetting van de rechtsmiddelen bevat die de nietigverklaring van de bestreden handeling kunnen wettigen en evenmin een uiteenzetting bevat van het gevaar voor een moeilijk te herstellen ernstig nadeel dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de

aangevochten handeling zou kunnen berokkenen, zoals vereist bij artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en bij artikel 8, tweede lid, 4° en 5°, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State;

Overwegende dat de vordering tot schorsing bijgevolg niet-ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst in het kort geding, ingediend door Alain OVART en Dominique VERMINNEN, wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt afgewezen.

Artikel 3.

De beslissing over de kosten wordt in beraad gehouden.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare
terechtzing van de XIIIe kamer, rechtsprekend in kort
geding, op vijftwintig september 1900 achtennegentig
door :

de Hr. LEROY, staatsraad, wnd. voorzitter,
Mevr. MALCORPS, griffier.

De Griffier,

De wnd. Voorzitter,

M.-Chr. MALCORPS.

M. LEROY.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.