

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 75.909 van 24 september 1998

A. 59.661/XIII-553

In zake: **de gemeente Rixensart,**

tegen :

het Waals Gewest, vertegenwoordigd
door zijn Regering,
dat woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Pierre LAMBERT, advocaat,
Defrélaan 19
1180 Brussel.

Tussenkomen de partijen :

1. **LIESSE** Philippe,
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Jacques SAFRAN, advocaat,
Livornostraat 66
1000 Brussel,
2. **THACKER** Roger,
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Pierre GOUGNARD, advocaat,
avenue P. Terlinden 19
1330 Rixensart.

DE VOORZITTER VAN DE XIIIe KAMER,

Gezien het op 2 september 1994 ingediende verzoekschrift, waarbij de gemeente Rixensart de nietigverklaring vordert van de bouwvergunning die op 12 augustus 1994 door de gemachtigde ambtenaar van het bestuur van de ruimtelijke ordening en stedenbouw is afgeleverd aan Philippe LIESSE en Nicole HANON, voor de

uitbreiding van een bestaande woning, gelegen op een perceel grond aan de avenue Gevaert, nr. 122, te Genval, kadastraal bekend sectie B, nr. 895a;

Gelet op arrest nr. 50.091 van 9 november 1994 waarbij de verzoeken tot tussenkomst vanwege Philippe LIESSE en Roger THACKER in het kort geding en in het beroep tot nietigverklaring worden ingewilligd en waarbij de vordering tot schorsing wordt afgewezen;

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van de heer THIBAUT, adjunct-auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 31 maart 1998, waarbij de neerlegging van het dossier en het verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen;

Gezien het verslag van de heer THIBAUT, adjunct-auditeur, opgesteld op grond van artikel 14quater, § 1, van de algemene procedureregeling;

Gelet op de beschikking van 27 juli 1998 waarbij de neerlegging van het verslag wordt bevolen en de partijen worden opgeroepen om te verschijnen op 10 september 1998 om 9.30 uur;

Gelet op de kennisgeving van die beschikking en van het verslag aan de partijen;

Gehoord het verslag van de heer HANOTIAU, kamervoorzitter;

Gehoord de opmerkingen van Mr. J. SEPULCHRE, advocaat, die voor de verzoekende partij verschijnt, van Mr. B. HENDRICKX, loco Mr. P. LAMBERT, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt, van Mr. J. SAFRAN, advocaat, die voor de eerste tussenkomende partij verschijnt en van Mr. G. DENONCIN, loco Mr. P. GOUGNARD, advocaat, die voor de tweede tussenkomende partij verschijnt;

Gehoord het advies van de heer THIBAUT, adjunct-auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verzoekende partij op 4 mei 1998 het verslag van de auditeur heeft ontvangen waarin tot de verwerping van het beroep wordt besloten; dat zij niet heeft verzocht om de voortzetting van de procedure binnen de termijn die wordt bepaald in artikel 21, zesde lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zodat zij wordt geacht afstand te doen van het geding;

Overwegende dat de tweede tussenkomende partij, die het beroep tot nietigverklaring ondersteunt, ter terechtzitting betoogt dat zij belang heeft bij de voortzetting van de procedure en dat haar lot niet mag afhangen van de houding van de verzoekende partij die nalaat een processtuk in te dienen; dat zij daaraan toevoegt dat indien zijzelf een beroep tot nietigverklaring had ingesteld, de desbetreffende procedure zou zijn voortgezet; dat zij vraagt dat aan het Arbitragehof een prejudiciële vraag wordt gesteld;

Overwegende dat artikel 21, zesde lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State een vermoeden van afstand van geding vestigt wanneer de verzoekende partij binnen een termijn van 30 dagen die ingaat met de betekening van het verslag van de auditeur waarin de verwerping van het beroep wordt voorgesteld, geen verzoek tot voortzetting van de procedure indient bij een ter post aangetekend schrijven; dat die bepaling geenszins betrekking heeft op de tussenkomende partij die, per definitie, geen verzoekende partij is; dat, zoals door de tweede tussenkomende partij zelf wordt betoogt, zij als verzoekende partij had kunnen optreden door ook een beroep tot nietigverklaring in te stellen naast dat van de gemeente Rixensart en aldus uit eigen naam de voortzetting van de procedure te vragen; dat zij dus bewust gekozen heeft om als tussenkomende partij en niet als verzoekende partij op te treden;

Overwegende dat krachtens artikel 26, § 2, van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, de Raad van State de door de tweede tussenkomende partij opgeworpen prejudiciële vraag dient te stellen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De uitspraak wordt uitgesteld.

Artikel 2.

De volgende vraag wordt aan het Arbitragehof gesteld :

" Schendt artikel 21, zesde lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van

geding wordt gevestigd wanneer zij geen enkel verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van 30 dagen die ingaat met de betekening van het verslag van de auditeur waarin de verwerping of onontvankelijkheid van het beroep wordt voorgesteld, de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, doordat het de tussenkommende partij die het verzoekschrift ondersteunt, maar die bewust niet als verzoekende partij is opgetreden, niet de mogelijkheid biedt de voortzetting van de procedure te vragen ?".

Artikel 3.

De beslissing over de kosten wordt in beraad gehouden.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de XIIIe kamer, op vierentwintig september 1900 achtennegentig door :

de heer HANOTIAU, kamervoorzitter,
mevrouw MALCORPS, griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

M.-Chr. MALCORPS.

M. HANOTIAU.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.