

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 75.891 van 23 september 1998

A. 76.916/VI-14.394

In zake : **CATOIRE** Nicole,
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Benoît CAMBIER en
Mr. Luc CAMBIER, advocaten,
J.-B. Meunierstraat 22
1050 Brussel,

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoor-
digd door de Minister van Kleine
en Middelgrote Ondernemingen.

DE VOORZITTER VAN DE VIe KAMER,

Gezien het op 24 december 1997 ingediende verzoekschrift, waarbij Nicole CATOIRE de nietigverklaring vordert van de beslissing van 28 oktober 1997 waarbij de Commissie voor vrijstelling van bijdragen haar vrijstelling van betaling weigert te verlenen voor de voorlopige kwartaalbijdragen van "januari 1996 tot april 1997";

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van Mevr. DEBROUX, auditeur bij de Raad van State, opgemaakt op basis van de artikelen 12 en 94 van de algemene procedureregeling;

Gelet op de beschikking van 31 augustus 1998, waarbij de indiening van het verslag wordt gelast en de partijen worden opgeroepen om te verschijnen op 18 september 1998 om 10 uur;

Gelet op de kennisgeving, aan de partijen, van die beschikking en het verslag;

Gehoord het verslag van de heer CLOSSET, kamervoorzitter;

Gehoord de opmerkingen van Mr. THIEL, loco Mr. Benoît CAMBIER en Mr. Luc CAMBIER, advocaten, die voor verzoekster verschijnt, en van Mr. J.M. VAN der MERSCH, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van Mevr. DEBROUX, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de aangevochten beslissing aldus luidt :
" (...)

Gelet op het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen, inzonderheid op de artikelen 15, 17, 22 en 36;

Gelet op het koninklijk besluit van 19 december 1967 houdende algemeen reglement ter uitvoering van het voornoemde koninklijk besluit nr. 38, inzonderheid op hoofdstuk V, artikelen 80 tot 94bis, en op artikel 101;

Gelet op artikel 17, eerste lid, van het voornoemde koninklijk besluit nr. 38, luidende : "De zelfstandigen, die zich in staat van behoefte bevinden of in een toestand die de staat van behoefte benadert,

kunnen volledige of gedeeltelijke vrijstelling aanvragen van de verschuldigde bijdragen door zich te wenden tot de in artikel 22 voorziene commissie";

Gelet op artikel 90, § 2, tweede lid, van het voormelde koninklijk besluit van 19 december 1967, luidende : "De aanwezigheid ter zitting van de aanvrager is niet vereist. Indien hij hiertoe de wens uitdrukt, kan hij persoonlijk verschijnen of zich laten vertegenwoordigen of bijstaan hetzij door een advocaat, drager in voorkomend geval van stukken, hetzij door iedere andere persoon voorzien van een geschreven volmacht en voor ieder geval aanvaard door de voorzitter.";

Gelet op de aanvraag om een vrijstelling die op 20 februari 1997 ingediend en op 27 februari 1997 geregistreerd is;

Overwegende dat die aanvraag betrekking heeft op de volgende voorlopige kwartaalbijdragen : van januari 1996 tot januari 1997;

Gelet op de andere dossierstukken;

Aangezien uit het dossier niet blijkt dat betrokkene zich in staat van behoefte bevindt of in een situatie die de staat van behoefte benadert;

BESLUIT :
weigert vrijstelling van betaling te verlenen voor de volgende kwartaalbijdragen : van januari 1996 tot april 1997.

Aldus uitgesproken op de terechtzitting van 28 oktober 1997";

dat, volgens de verwerende partij, die beslissing op 5 november 1997 ter kennis is gebracht van verzoekster;

Overwegende dat verzoekster een middel, het eerste van haar verzoekschrift, ontleent aan schending van inzonderheid de artikelen 2 en 3 van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen, doordat de bestreden beslissing - waarin alleen wordt verwezen naar de dossierstukken en alleen wordt vermeld dat daaruit niet blijkt dat zij zich in staat van behoefte bevindt of in een situatie die de staat van behoefte benadert - niet

ten genoeg van recht gemotiveerd is, omdat ze "geen enkel juridisch of feitelijk gegeven bevat dat als staving van de beslissing dient" en ze haar niet in staat stelt "de verantwoording van de beslissing te begrijpen (...) noch na te gaan of de stukken die zij heeft overgezonden al dan niet in overweging zijn genomen" en haar evenmin in staat stelt "te weten in welk opzicht (zij) haar staat van behoeftigheid niet zou bewijzen";

Overwegende dat de verwerende partij antwoordt dat ze "al herhaaldelijk, naar aanleiding van soortgelijke verzoekschriften, haar argumenten (...) in antwoord op een dergelijk middel heeft uiteengezet", dat ze het niet erg nuttig acht ze nog eens uiteen te zetten" en dat ze "zich gedraagt aan het oordeel van de Raad van State"; dat ze evenwel onderstreept dat de bestreden beslissing in casu juridische en feitelijke overwegingen bevat en dat de aanvrager van de vrijstelling en niet de commissie zijn staat van behoeftigheid behoort aan te tonen; dat ze voorts opmerkt dat "het feitelijk onmogelijk is de Commissie ertoe te verplichten in al haar beslissingen alle feitelijke gegevens te vermelden die eigen zijn aan het specifieke geval en dat zulks een onaanvaardbare achterstand zou veroorzaken"; dat ze tot slot opmerkt dat "de totale inkomsten van het gezin en meer bepaald de inkomsten van de heer Germain PELTIER een doorslaggevend feitelijk gegeven zijn geweest" voor de commissie;

Overwegende dat in de bestreden beslissing alleen wordt verwezen naar de dossierstukken en alleen wordt vermeld dat daaruit "niet blijkt dat betrokkene zich in staat van behoefte bevindt of in een situatie die de staat van behoefte benadert"; dat die stereotiepe formulering niet beantwoordt aan de motivering die bij

de in het middel genoemde bepalingen wordt voorgeschreven; dat daaruit immers niet kan worden opgemaakt waarom de commissie de aanvraag om een vrijstelling in feite heeft afgewezen, gelet op de stukken die verzoekster heeft overgelegd;

Overwegende dat de uitleg die de verwerende partij achteraf over de inkomsten van het gezin heeft gegeven, de leemte van de beslissing niet kan aanvullen;

Overwegende dat, aangezien het wettelijk verplicht is afdoende juridische en feitelijke overwegingen in bestuurshandelingen te vermelden die als rechtsgrond ervan dienen, de commissie niet gemachtigd is om zulk een verplichting naast zich neer te leggen onder het voorwendsel dat het nakomen van die verplichting een onaanvaardbare achterstand zou veroorzaken; dat de bevoegde overheid de commissie behoort samen te stellen en de werkwijze van die commissie zo behoort te regelen dat de beslissingen van die commissie conform de wet worden genomen;

Overwegende dat het middel kennelijk gegrond is;

Overwegende dat verzoekster in haar wederantwoord afstand heeft gedaan van het tweede middel van haar verzoekschrift,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt beslissing nr. 434708.002.20 F 01 van 28 oktober 1997, waarbij de Commissie voor vrijstelling van bijdragen Nicole CATOIRE

vrijstelling van betaling weigert te verlenen voor de voorlopige kwartaalbijdragen van "januari 1996 tot april 1997".

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 7.000 frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de VIe kamer, op drieëntwintig september 1900 achtennegentig door :

de Hr. CLOSSET,	kamervoorzitter,
Mevr. NOTEBAERT,	griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

Chr. NOTEBAERT.

Ch.-L. CLOSSET.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.